

LUCENTIS®
ranibizumabe

APRESENTAÇÕES

Lucentis® 10 mg/mL de solução para injeção - embalagem com 1 seringa preenchida.

VIA INTRAVÍTREA USO ADULTO

COMPOSIÇÃO

Cada seringa preenchida contém 1,65 mg de ranibizumabe em 0,165 mL de solução.

Excipientes: alfa, alfa-treose di-hidratada, cloridrato de histidina monoidratado, histidina, polissorbato 20, água para injetáveis.

INFORMAÇÕES TÉCNICAS AOS PROFISSIONAIS DE SAÚDE

1. INDICAÇÕES

Lucentis® é indicado para:

- o tratamento da degeneração macular neovascular (exsudativa ou úmida) relacionada à idade (DMRI);
- o tratamento de deficiência visual devido ao edema macular diabético (EMD);
- o tratamento de retinopatia diabética proliferativa (RDP);
- o tratamento da deficiência visual devido ao edema macular secundário à oclusão de veia da retina (OVR);
- o tratamento do comprometimento visual devido à neovascularização coroidal (NVC).

2. RESULTADOS DE EFICÁCIA

Tratamento da forma neovascular da DMRI

Na forma neovascular da DMRI, a segurança e a eficácia clínica de Lucentis® foram avaliadas em três estudos randomizados, duplo-mascarados, controlados com injeções ativas ou simuladas*, em pacientes com DMRI neovascular (FVF2598g (MARINA), FVF2587g (ANCHOR) e FVF3192g (PIER))^{1, 2, 3, 4, 5, 6}. Um total de 1.323 pacientes (879 ativos e 444 controles) foram incluídos nesses estudos⁵.

- Estudo FVF2598g (MARINA) e estudo FVF2587g (ANCHOR)

Nos 24 meses do estudo FVF2598g (MARINA)^{1,3}, pacientes com NVC minimamente clássica ou oculta sem componente clássico receberam injeções intravítreas mensais de Lucentis® 0,3 mg ou 0,5 mg ou injeções simuladas. Um total de 716 pacientes foram incluídos neste estudo (injeções simuladas, 238; Lucentis® 0,3 mg, 238; Lucentis® 0,5 mg, 240).

Nos 24 meses do estudo FVF2587g (ANCHOR)², pacientes com lesões NVC predominantemente clássicas receberam:

1) injeções intravítreas mensais de Lucentis® 0,3 mg e terapia fotodinâmica (TFD) simulada; 2) injeções intravítreas mensais de Lucentis® 0,5 mg e TFD simulada; ou 3) injeções intravítreas simuladas e TFD ativa com verteporfina. TFD com verteporfina ou simulada foi aplicada com a injeção inicial de Lucentis® (ou simulada) e a cada 3 meses se a angiografia com fluoresceína mostrasse persistência ou recorrência de vazamento vascular. Um total de 423 pacientes foram incluídos nesse estudo (Lucentis® 0,3 mg, 140; Lucentis® 0,5 mg, 140; TFD com verteporfina, 143).

*O procedimento controle de injeção simulada de Lucentis® envolve a anestesia do olho de forma idêntica à injeção intravítrea de Lucentis®. A ponta de uma seringa sem agulha é então pressionada contra a conjuntiva e o êmbolo da seringa sem agulha é empurrado.

Os principais resultados estão resumidos nas Tabelas 1 e 2 e na Figura 1.

Tabela 1 - Resultados no mês 12 e no mês 24 no estudo FVF2598g (MARINA)

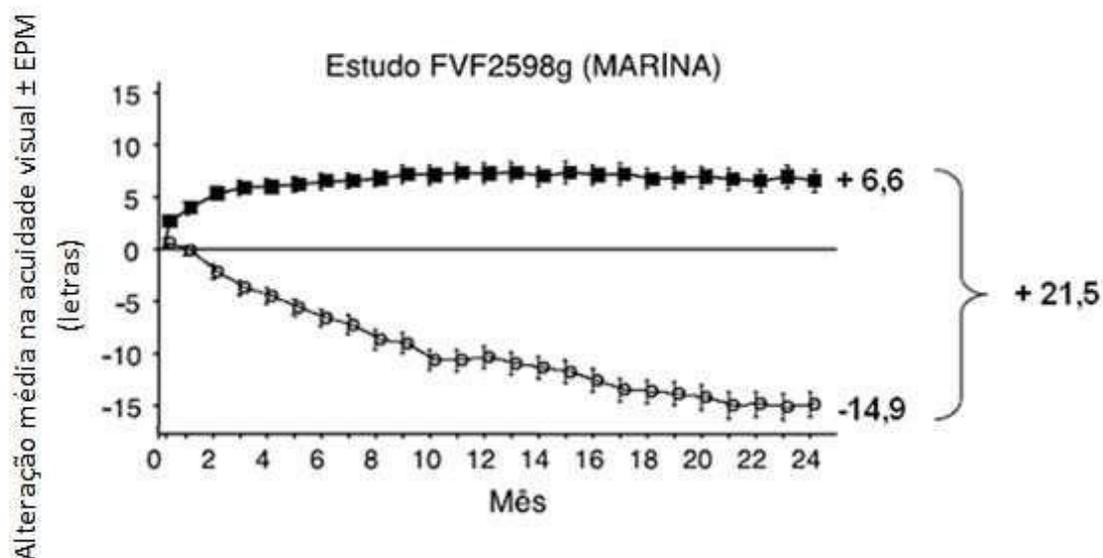
Medida do resultado	Mês	Injeção simulada (n = 238)	Lucentis® 0,5 mg (n = 240)
Perda de < 15 letras na acuidade visual (%) ^a (Manutenção da visão)	Mês 12	62%	95%
	Mês 24	53%	90%
Ganho de ≥ 15 letras na acuidade visual (%) ^a	Mês 12	5%	34%
	Mês 24	4%	33%
Alteração média na acuidade visual (letras) (DP) ^a	Mês 12	-10,5 (16,6)	+7,2 (14,4)
	Mês 24	-14,9 (18,7)	+6,6 (16,5)

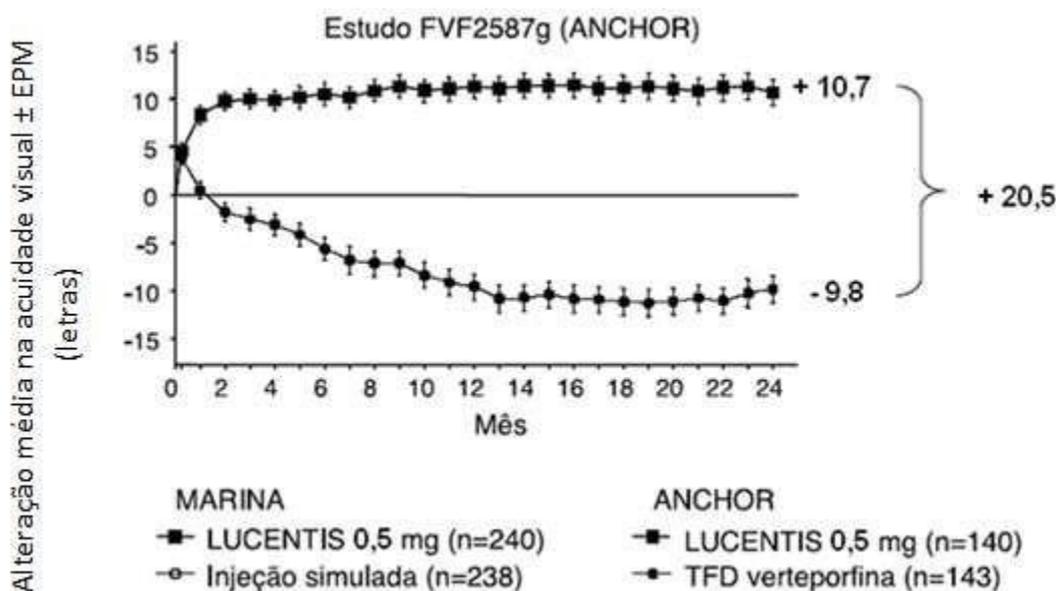
^ap < 0,01

Tabela 2 - Resultados nos meses 12 e 24 no estudo FVF2587g (ANCHOR)

Medida do resultado	Mês	TFD verteporfina (n = 143)	Lucentis® 0,5 mg (n = 140)
Perda de < 15 letras na acuidade visual (%) ^a (Manutenção da visão)	Mês 12	64%	96%
	Mês 24	66%	90%
Ganho de ≥ 15 letras na acuidade visual (%) ^a	Mês 12	6%	40%
	Mês 24	6%	41%
Alteração média na acuidade visual (letras) (DP) ^a	Mês 12	-9,5 (16,4)	+11,3 (14,6)
	Mês 24	-9,8 (17,6)	+10,7 (16,5)

^ap < 0,01

Figura 1 - Alteração média na acuidade visual a partir do início até o mês 24 no estudo FVF2598g (MARINA) e no estudo FVF2587g (ANCHOR): população ITT




Pacientes no grupo tratado com Lucentis® tiveram, em média, crescimento observável mínimo da lesão NVC. No mês 12 a alteração média na área total da lesão NVC foi de 0,1 a 0,3 AD para o Lucentis® *versus* 2,3 a 2,6 AD para os braços controle⁵.

Os resultados de ambos estudos indicaram que o tratamento continuado com ranibizumabe pode ser um benefício também em pacientes que perderam ≥ 15 letras da melhor acuidade visual corrigida (MAVC) no primeiro ano de tratamento⁷.

Em ambos os estudos MARINA e ANCHOR, a melhora na acuidade visual observada com Lucentis® 0,5 mg em 12 meses foi acompanhada por benefícios relatados por pacientes, medidos pelas pontuações do Questionário de Função Visual do Instituto Nacional do Olho (VFQ-25). As diferenças entre Lucentis® 0,5 mg e os dois grupos controle foram avaliadas com valores “p” variando de 0,009 a $< 0,0001$ ^{5,6}.

- Estudo FVF3192g (PIER)

O estudo FVF3192g (PIER)^{4, 8} foi um estudo de dois anos, controlado com injeções simuladas, duplo-mascarado, randomizado desenhado para avaliar a segurança e a eficácia de Lucentis® em 184 pacientes com DMRI neovascular (com ou sem componente clássico de NVC). Os pacientes receberam injeções intravítreas de Lucentis® 0,3 mg ou 0,5 mg ou injeções simuladas uma vez ao mês por 3 doses consecutivas, seguidas por uma dose administrada uma vez a cada 3 meses. A partir do mês 14 do estudo, os pacientes tratados com injeções simuladas foram realocados para começar a receber ranibizumabe e a partir do mês 19, tratamentos mais frequentes foram possíveis. Pacientes tratados com Lucentis® no PIER receberam uma média de 10 tratamentos durante o estudo^{5,8}.

O indicador primário de eficácia foi a alteração média na acuidade visual no mês 12 comparado com o início. Em média, após um aumento inicial na acuidade visual (seguida de doses mensais), pacientes que receberam uma dose a cada três meses com Lucentis® perderam acuidade visual, retornando ao basal no mês 12 e este efeito foi mantido na maioria dos pacientes tratados com Lucentis® (82%) no mês 24. Dados de um número limitado de indivíduos que foram realocados para receber ranibizumabe após mais de um ano de tratamento com injeções simuladas sugerem que o início precoce do tratamento pode estar associado a uma melhor preservação da acuidade visual^{5,8}.

- Estudo FVF3689g (SAILOR)

O estudo FVF3689g (SAILOR)⁹ foi um estudo multicêntrico de um ano, fase IIIb, simples mascarado, em pacientes não tratados e tratados previamente com neovascularização de coróide secundária à DMRI. O objetivo primário do estudo foi estimar a incidência de reações adversas sérias oculares e não oculares em pacientes tratados por 12 meses. No geral, 2.378 pacientes foram randomizados em uma proporção de 1:1 para receber uma injeção intravítrea com 0,3 mg ou 0,5 mg de ranibizumabe todo mês, por três meses consecutivos seguidos por um retratamento se necessário, não mais que uma vez por mês.

Em resumo, nenhum desequilíbrio entre os dois grupos de dose foi observado na frequência de reações adversas oculares e não oculares. Houve uma tendência estatisticamente não significativa em relação a maiores taxas de acidente vascular cerebral no grupo de 0,5 mg comparado ao grupo de 0,3 mg. Os respectivos 95% dos ICs para a taxa de acidente vascular cerebral total foram amplos (0,3% para 1,3% para o grupo de 0,3 mg vs 0,7% para 2,0% para o grupo de 0,5 mg). O número de acidentes vasculares cerebrais foi pequeno em ambos os grupos de doses, e não há evidências suficientes para concluir (ou excluir) que existe uma diferença real nas taxas de acidente vascular cerebral entre os dois grupos de tratamento⁹. A diferença das taxas de acidente vascular cerebral pode ser maior em pacientes com fator de risco conhecido para acidente vascular cerebral, incluindo histórico anterior de acidente vascular cerebral ou ataque isquêmico transitório¹⁰.

Tratamento de deficiência visual devido ao EMD

A eficácia e segurança do Lucentis[®] foram avaliadas em dois estudos randomizados, duplo-mascarados, controlado por simulado ou ativo com duração de 12 meses em pacientes com deficiência visual devido a edema macular diabético (Estudos D2301 (RESTORE) e D2201 (RESOLVE)). Um total de 496 pacientes (336 ativos e 160 controle) foram incluídos nestes estudos, a maioria tinha diabetes tipo II, 28 pacientes tratados com ranibizumabe tinham diabetes tipo I.

- Estudo D2301 (RESTORE)

No estudo D2301 (RESTORE)^{11,12,13}, um total de 345 pacientes com deficiência visual devido ao edema macular foram randomizados para receber ou injeção intravítrea inicial de ranibizumabe 0,5 mg como monoterapia e fotocoagulação a laser simulada (n = 116), ou ranibizumabe 0,5 mg e fotocoagulação a laser combinados (n = 118), ou injeção simulada e fotocoagulação a laser (n = 111). O tratamento com ranibizumabe foi iniciado com injeções intravítreas mensais e continuado até que a acuidade visual estivesse estável por pelo menos três avaliações mensais consecutivas. O tratamento foi reiniciado, quando houve uma redução da MAVC, devido à progressão do EMD. A fotocoagulação a laser foi aplicada no início no mesmo dia, pelo menos 30 minutos antes da injeção de ranibizumabe e, em seguida, conforme necessário com base em critérios do Estudo de Tratamento Precoce de Retinopatia Diabética (ETDRS).

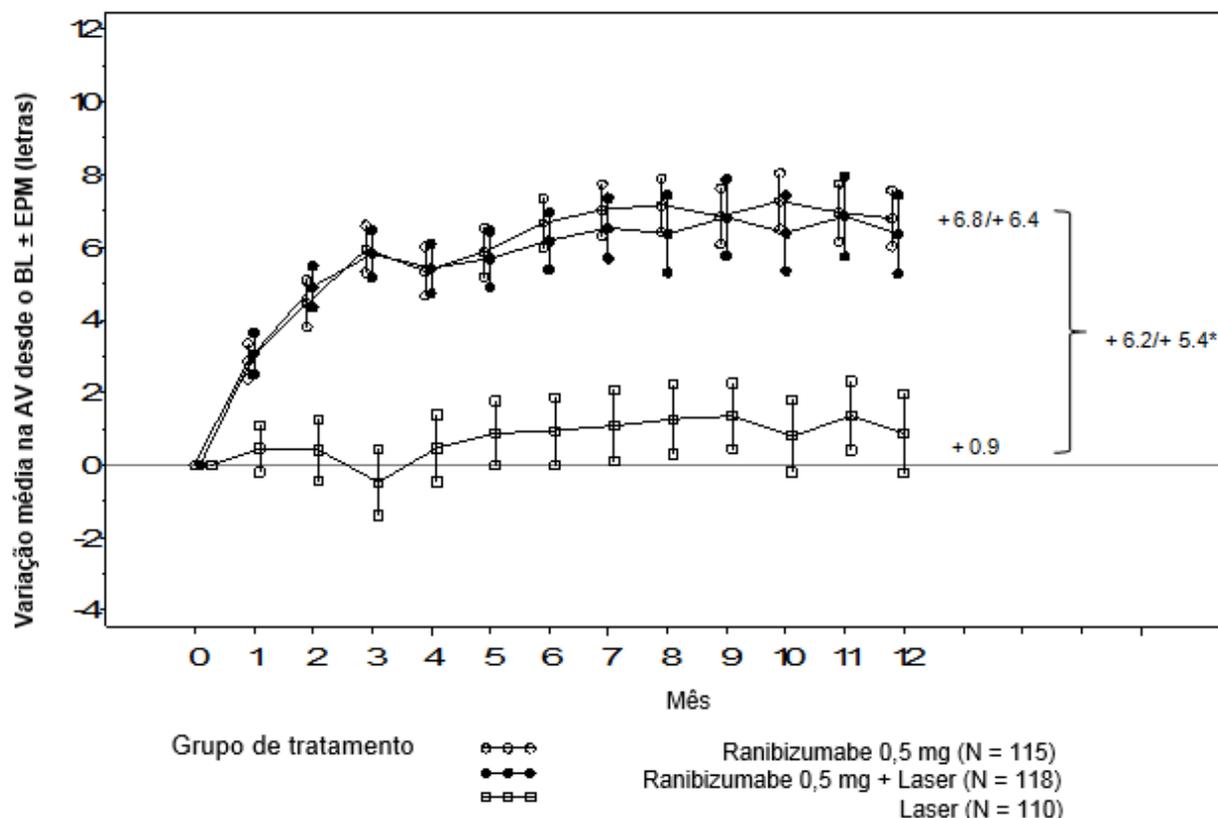
Os principais resultados estão resumidos na Tabela 3 e na Figura 2.

Tabela 3 - Resultados no mês 12 do estudo D2301 (RESTORE)

Medida do resultado	ranibizumabe 0,5 mg (n = 115)	ranibizumabe 0,5 mg + Laser (n = 118)	Laser (n = 110)
Varição média na MAVC do mês 1 ao mês 12 em relação ao valor basal (letras) (DP) ^b	+6,1 (6,43)	+5,9 (7,92)	+0,8 (8,56)
Alteração média na MAVC no mês 12 em relação ao valor basal (letras) (DP)	+6,8 (8,25) ^b	+6,4 (11,77) ^c	+0,9 (11,44)
Ganho de ≥ 10 letras na MAVC (% dos pacientes) no mês 12	37,4 ^d	43,2 ^b	15,5
Ganho de ≥ 15 letras na MAVC (% dos pacientes) no mês 12	22,6 ^e	22,9 ^f	8,2

^b p < 0,0001, ^c p = 0,0004, ^d p = 0,0001, ^e p = 0,0032, ^f p = 0,0021

Figura 2 - Variação média da MAVC do basal ao longo do tempo no estudo D2301 (RESTORE)



BL = linha de base; EPM = erro padrão da média

- Estudo D2301E1 (Extensão do RESTORE)

O estudo de extensão D2301E1 (Extensão do RESTORE)¹⁴ foi um estudo aberto, multicêntrico, de 24 meses de extensão. Duzentos e quarenta (240) pacientes que completaram o estudo principal de 12 meses entraram no estudo de extensão e foram tratados com ranibizumabe 0,5 mg pro re nata (PRN) no mesmo olho que foi selecionado como o olho do estudo no estudo principal. O tratamento foi administrado mensalmente devido a uma redução de acuidade visual por EMD até que a MAVC tenha se mantido estável. Além disso, o tratamento a laser foi administrado, se considerado necessário pelo investigador, e com base nas diretrizes do ETDRS.

Em média, 6,4 injeções de ranibizumabe foram administradas por paciente no período de extensão de 24 meses em pacientes que foram tratados com ranibizumabe no estudo principal. Dos 74 pacientes do estudo principal de tratamento a laser, 59 (79%) dos pacientes receberam ranibizumabe, em algum momento durante a fase de extensão. Em média, esses 59 pacientes receberam 8,1 injeções de ranibizumabe por paciente ao longo dos 24 meses do estudo de extensão. As proporções de pacientes que não necessitaram de qualquer tratamento de ranibizumabe durante a fase de extensão foram 19%, 25% e 20% antes de ranibizumabe, antes de ranibizumabe + laser, e antes do grupo de laser, respectivamente. As principais medidas do desfecho estão resumidas na Tabela 4.

Tabela 4 - Desfechos no mês 36 no estudo D2301E1 (Extensão do RESTORE)

Medida do desfecho comparada ao basal principal	ranibizumabe prévio 0,5 mg n = 83	ranibizumabe prévio 0,5 mg + laser n = 83	laser prévio n = 74*
Variação média na MAVC em relação ao basal no estudo principal no mês 36 (DP)	+8,0 (10,09)	+6,7 (9,59)	+6,0 (9,35)

Ganho de ≥ 10 letras em relação ao basal principal ou MAVC ≥ 84 (%) no mês 36	39 (47,0)	37 (44,6)	31 (41,9)
Ganho de ≥ 15 letras em relação ao basal principal ou MAVC ≥ 84 (%) no mês 36	23 (27,7)	25 (30,1)	16 (21,6)

n O número de pacientes com um valor tanto no basal principal (mês 0) quanto na visita do mês 36.

* Dos 74 pacientes com tratamento anterior a laser, 59 (79%) dos pacientes receberam ranibizumabe no estudo de extensão.

Pontuações VFQ-25 em pacientes que foram previamente tratados com ranibizumabe PRN no estudo principal estabilizaram-se durante a fase de extensão. Aqueles tratados com laser no grupo controle do estudo principal, e que então trocaram o tratamento para ranibizumabe PRN na fase de extensão, demonstraram uma melhoria nas pontuações VFQ-25. O perfil de segurança a longo prazo de ranibizumabe observado neste estudo de extensão de 24 meses é consistente com o perfil de segurança conhecido de Lucentis®.

- Estudo D2201 (RESOLVE)

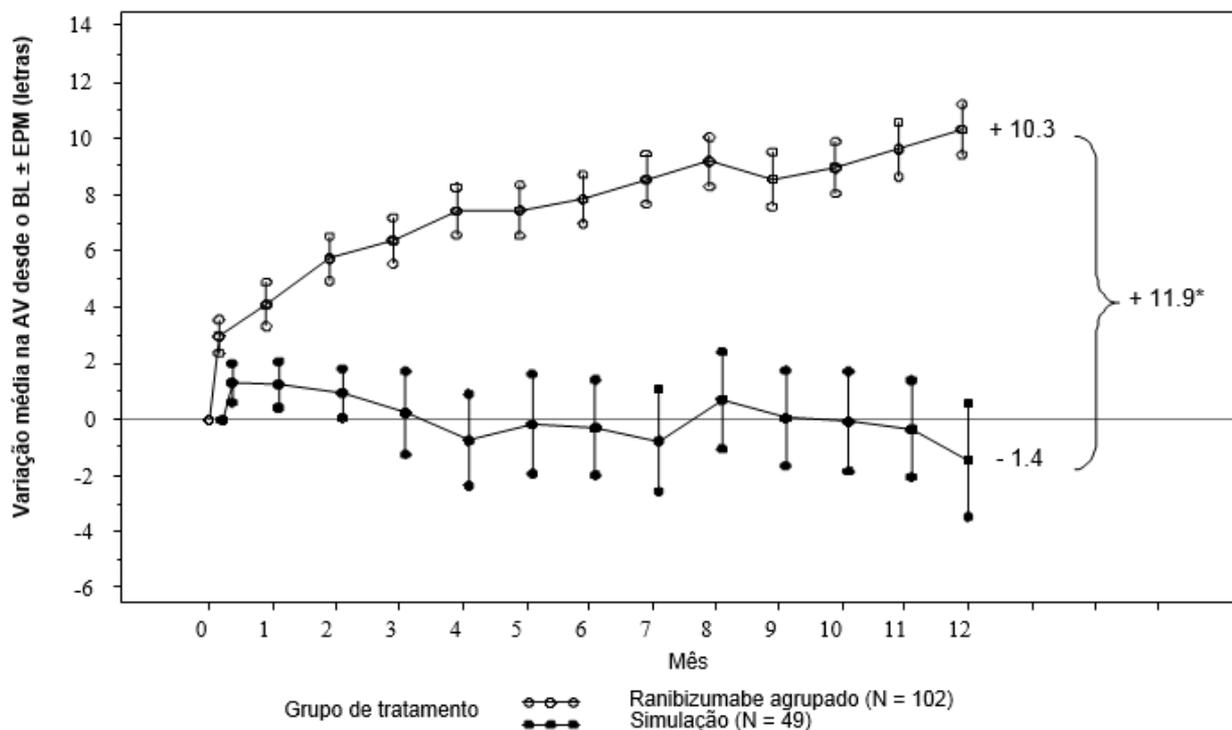
No estudo D2201 (RESOLVE)^{15,11,13}, um total de 151 pacientes com acometimento macular central causando deficiência visual foram tratados com ranibizumabe (6 mg/mL, n = 51, 10 mg/mL, n = 51) ou injeção simulada (n = 49); por injeções intravítreas mensais até que os critérios pré-definidos de parada do tratamento fossem atingidos. A dose inicial de ranibizumabe (0,3 mg ou 0,5 mg) poderia ser dobrada em qualquer momento durante o estudo após a primeira injeção se o pesquisador avaliasse que a resposta ao tratamento não foi suficientemente alcançada. O tratamento de resgate com fotocoagulação a laser foi autorizado a partir do mês 3 em ambos os braços de tratamento. O estudo foi composto de duas partes: uma parte exploratória (os primeiros 42 pacientes analisados no mês 6) e uma parte de confirmação (os restantes 109 pacientes analisados no mês 12). Os principais resultados da parte de confirmação do estudo (2/3 dos pacientes) estão resumidos na Tabela 5 e na Figura 3.

Tabela 5 - Resultados do mês 12 no estudo D2201 (RESOLVE) (população total do estudo)

Medida do resultado	ranibizumabe agrupado (n = 102)	Placebo (n = 49)
Varição média da MAVC do mês 1 ao mês 12 em relação ao valor basal (letras) ^b	+7,8 (7,72)	-0,1 (9,77)
Varição média da MAVC no mês 12 em relação ao valor basal (letras) (DP) ^b	+10,3 (9,14)	-1,4 (14,16)
Ganho de ≥ 10 letras de MAVC (% dos pacientes) no mês 12 ^b	60,8	18,4
Ganho de ≥ 15 letras de MAVC (% dos pacientes) no mês 12 ^g	32,4	10,2

^b p < 0,0001, ^g p = 0,0043

Figura 3 - Variação média da acuidade visual a partir do basal ao longo do tempo no estudo D2201 (RESOLVE) (população total)



BL = Linha de base; EPM = erro padrão da média

Os pacientes tratados com ranibizumabe apresentaram uma redução contínua na espessura central da retina (do inglês: central retinal thickness ou CRT). Em 12 meses, a variação média da CRT comparado ao basal foi de - 194 micrômetros para o ranibizumabe versus - 48 micrômetros para o placebo.

Globalmente, os resultados de segurança ocular e não ocular em pacientes com EMD de ambos estudos D2201 e D2301 foram comparáveis com o perfil de segurança conhecido previamente observado em pacientes com a forma neovascular da DMRI¹⁶.

- Estudo D2304 (RETAIN)

No estudo D2304 fase IIIb (RETAIN)^{17, 18, 19, 20}, 372 pacientes com deficiência visual devido ao EMD foram randomizados para receber injeção intravítrea de:

- ranibizumabe 0,5 mg com concomitante fotocoagulação a laser em um regime tratar e estender (do inglês: treat-and-extend ou TE) (n = 121);
- monoterapia com ranibizumabe 0,5 mg em regime TE (n = 128); ou
- monoterapia com ranibizumabe 0,5 mg em regime pro re nata (PRN) (n = 123).

Em todos os grupos, o tratamento com ranibizumabe foi iniciado com injeções intravítreas mensais e continuou até que a MAVC ficasse estável por pelo menos três avaliações mensais e consecutivas. A fotocoagulação a laser foi administrada no início, no mesmo dia da primeira injeção de ranibizumabe, e depois, se necessária com base em critérios de ETDRS. No regime TE, ranibizumabe foi então administrado pelo tratamento programado em intervalos de 2-3 meses. Em regime PRN, a MAVC foi avaliada mensalmente e o ranibizumabe foi administrado em seguida, durante a mesma visita, se necessário. Em todos os grupos, o tratamento mensal foi reiniciado após a diminuição da MAVC devido à progressão do EMD e continuou até que a MAVC ficasse estável novamente. A duração do estudo foi de 24 meses.

No estudo RETAIN o número de visitas de tratamento programados necessárias pelo regime TE foi 40% menor do que o número de visitas mensais exigidas pelo regime PRN. Em ambos os regimes, mais de 70% dos pacientes foram capazes de manter a MAVC com uma frequência de visita de ≥ 2 meses.

As principais medidas do resultado estão resumidas na Tabela 6.

Tabela 6 - Resultados do estudo D2304 (RETAIN)

Medida do resultado comparada ao inicial	TE ranibizumabe 0,5 mg + laser N = 117	TE ranibizumabe 0,5 mg N = 125	PRN ranibizumabe 0,5 mg N = 117
Alterações na variação média na MAVC do mês 1 ao mês 12 (DP)	+5,9 (5,5) ^b	+6,1 (5,7) ^b	+6,2 (6,0)
Alterações na variação média na MAVC do mês 1 ao mês 24 (DP)	+6,8 (6,0)	+6,6 (7,1)	+7,0 (6,4)
Alteração média na MAVC no mês 24 (DP)	+8,3 (8,1)	+6,5 (10,9)	+8,1 (8,5)
Ganho de ≥ 10 letras ou MAVC ≥ 84 (%) no mês 24	43,6	40,8	45,3
Ganho de ≥ 15 letras ou MAVC ≥ 84 (%) no mês 24	25,6	28,0	30,8

^bp < 0,0001

Em estudos de EMD, a melhora da MAVC foi acompanhada por uma redução ao longo do tempo da CRT média em todos os grupos de tratamento.

Não houve diferença nos resultados da MAVC ou da CRT dos pacientes no estudo RETAIN que receberam ou não tiazolidinedionas concomitantes.

Estudo D2303 (REVEAL)

O estudo D2303 (REVEAL)^{31,32} foi um estudo clínico de 12 meses, randomizado, duplo-cego de fase IIIb, conduzido em pacientes asiáticos. Semelhante ao estudo RESTORE de 12 meses em relação ao desenho do estudo clínico e aos critérios de inclusão/exclusão, 390 pacientes com deficiência visual devido ao edema macular foram randomizados para receber ou injeção de ranibizumabe 0,5 mg como monoterapia e fotocoagulação a laser de simulada (n = 133), ou injeção de ranibizumabe 0,5 mg e fotocoagulação a laser (n = 129), ou injeção simulada e fotocoagulação a laser (n = 128). A alteração média na acuidade visual no mês 12 em relação à linha de base foi de + 6,6 letras no grupo da monoterapia de ranibizumabe, + 6,4 letras no grupo do ranibizumabe mais laser e + 1,8 letras no grupo do laser. No geral, os resultados de eficácia e segurança do estudo REVEAL em pacientes asiáticos com EMD são consistentes com os do estudo RESTORE em pacientes caucasianos com EMD.

Tratamento de retinopatia diabética proliferativa (RDP).

A segurança clínica e a eficácia de Lucentis em pacientes com retinopatia diabética proliferativa (RDP) foram abordadas no Protocolo S, que avaliou o tratamento com injeções intravítreas de ranibizumabe 0,5 mg, em comparação com panfotocoagulação (PRP). O desfecho primário foi a alteração da acuidade visual média no ano 2. Adicionalmente, mudança na gravidade da retinopatia diabética foi avaliada com base em fotografias de fundo de olho utilizando o *score* de gravidade de retinopatia diabética (DRSS).

O Protocolo S foi um estudo de Fase 3 multicêntrico, randomizado, com controle ativo, de atribuição paralela e de não inferioridade que incluiu 305 pacientes (394 olhos estudados) com RDP com ou sem EMD no início do estudo e comparou injeções intravítreas de ranibizumabe 0,5 mg ao tratamento padrão com a PRP. Um total de 191 olhos (48,5%) foram randomizados para ranibizumabe 0,5 mg e 203 olhos (51,5%) foram randomizados para PRP. Um total de 88 olhos (22,3%) tinham EMD no início do estudo: 42 (22,0%) e 46 (22,7%) olhos nos grupos ranibizumabe e PRP, respectivamente.

Neste estudo, a alteração média da acuidade visual no ano 2 foi de +2,7 letras no grupo ranibizumabe, em comparação com 0,7 letras no grupo PRP. A diferença nas médias dos mínimos quadrados foi de 3,5 letras (IC 95%: [0,2 a 6,7]).

No ano 1, 41,8% dos olhos apresentaram melhora de ≥ 2 estágios da DRSS quando tratados com ranibizumabe (n = 189) em comparação com 14,6% dos olhos tratados com PRP (n = 199). A diferença estimada entre o ranibizumabe e o laser foi de 27,4% (IC 95%:[18,9, 35,9]).

Tabela 7 - Melhora ou agravamento no DRSS ≥ 2 ou ≥ 3 estágios no ano 1 no Protocolo S (Método LOCF)

Mudanca categorizada da linha de base	Protocolo S		
	Ranibizumabe 0.5 mg (N=189)	PRP (N=199)	Diferenca na proporção (%), CI
≥ 2 - estágios melhora			
n (%)	79 (41.8%)	29 (14.6%)	27.4 (18.9, 35.9%)
≥ 3 - estágios melhora			
n (%)	54 (28.6%)	6 (3.0%)	25.7 (18.9, 32.6%)
≥ 2 - estágios piora			
n (%)	3 (1.6%)	23 (11.6%)	-9.9 (-14.7, -5.2%)
≥ 3 - estágios piora			
n (%)	1 (0.5%)	8 (4.0%)	-3.4 (-6.3, -0.5%)

DRSS = escore de gravidade da retinopatia diabética, n = número de pacientes que satisfizeram a condição na consulta, N = número total de olhos do estudo.

No ano 1 no grupo tratado com ranibizumabe no Protocolo S, a melhora ≥ 2 estágios no DRSS foi consistente tanto nos olhos sem EMD no momento basal (39,9%) quanto nos com EMD no momento basal (48,8%).

Uma análise de dados de 2 anos do Protocolo S demonstrou que 42,3% (n=80) dos olhos no grupo tratado com ranibizumabe apresentaram uma melhora de ≥ 2 estágios no DRSS em relação aos valores iniciais, em comparação com 23,1% (n=46) dos olhos no grupo de PRP. No grupo tratado com ranibizumabe, observou-se uma melhora ≥ 2 estágios no DRSS desde o início do estudo em 58,5% (n=24) dos olhos com EMD na *baseline* e 37,8% (n=56) olhos sem EMD na *baseline*.

O *score* de gravidade da retinopatia diabética (DRSS) também foi avaliado em três estudos fase III separados de EMD (ranibizumabe 0,5 mg PRN vs laser) ativos controlados que incluíram um total de 875 pacientes, dos quais aproximadamente 75% eram de origem asiática. Em uma meta-análise desses estudos, 48,4% dos 315 pacientes com *score* DRSS graduáveis no subgrupo de pacientes com retinopatia diabética não proliferativa moderadamente grave (RNDP) ou grave apresentaram no início do estudo uma melhora ≥ 2 etapas no DRSS no mês 12 quando tratados com ranibizumabe (n = 192) vs 14,6% dos pacientes tratados com laser (n = 123). A diferença estimada entre o ranibizumabe e o laser foi de 29,9% (IC95%: [20,0, 39,7]). Nos 405 pacientes de DRSS graduáveis com RDNP moderado ou melhor, foi observada uma melhora de ≥ 2 etapas na DRSS em 1,4% e 0,9% dos grupos ranibizumabe e laser, respectivamente.

Tratamento da deficiência visual devido ao edema macular secundário  OVR^{21, 22, 23, 24}

- Estudo FVF4165g (BRAVO) e estudo FVF4166g (CRUISE)

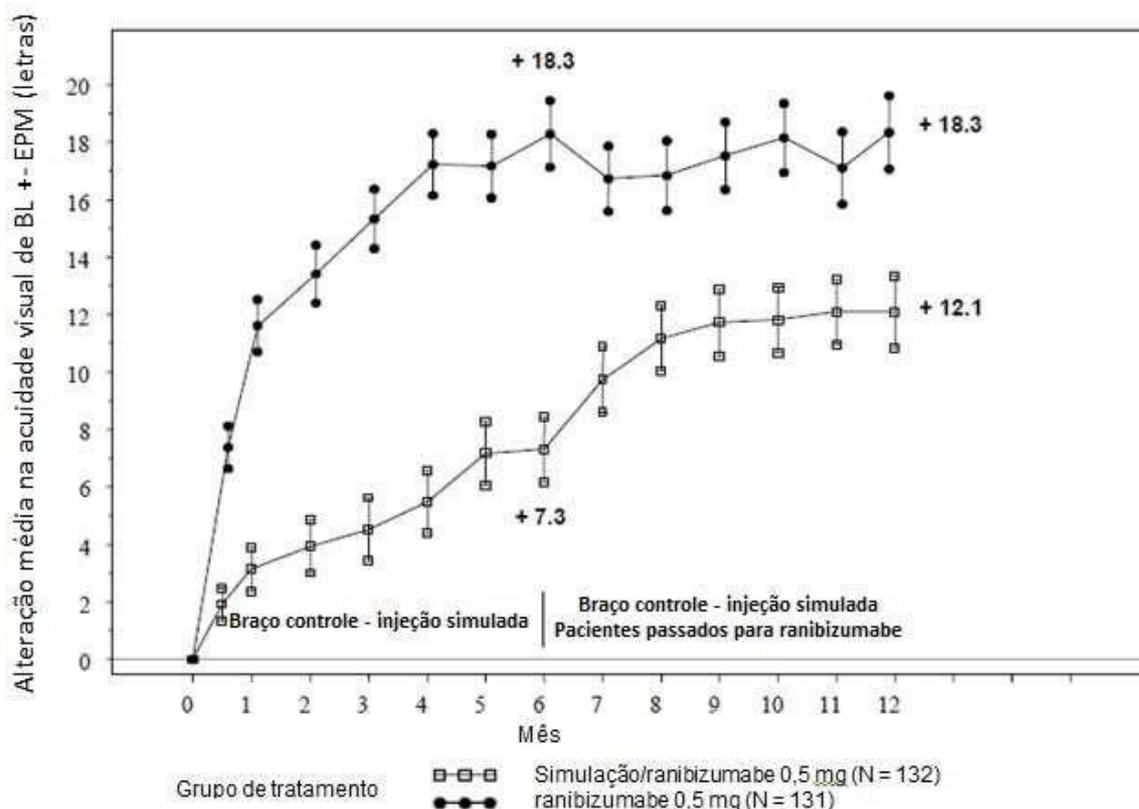
A segurança e eficácia clínica de Lucentis[®] em pacientes com deficiência visual devido ao edema macular secundário  OVR foram avaliadas nos estudos randomizados, duplo-cego, controlados, BRAVO e CRUISE que recrutaram pacientes com ORVR (n = 397) e OVCR (n = 392), respectivamente. Nos dois estudos, os pacientes receberam injeções intravítreas de ranibizumabe 0,3 mg ou 0,5 mg ou injeção simulada. Após 6 meses, os pacientes no braço controle com injeção simulada foram passados para ranibizumabe 0,5 mg. No estudo BRAVO, a fotocoagulação a laser como tratamento de resgate foi permitida em todos os braços a partir do 3o ms.

Resultados positivos dos estudos BRAVO e CRUISE estão resumidos nas Tabelas 8 e 9 e nas Figuras 4 e 5.

Tabela 8 - Resultados no Mês 6 e 12 (BRAVO)

	Simulação/Lucentis® 0,5 mg (n = 132)	Lucentis® 0,5 mg (n = 131)
Alteração média na acuidade visual da linha de base ao mês 6 ^b (letras) (desfecho primário)	+7,3	+18,3
Alteração média na acuidade visual da linha de base ao mês 12 (letras)	+12,1	+18,3
Proporção de pacientes que ganharam ≥ 15 letras na MAVC da linha de base ao mês 6 ^b	28,8%	61,1%
Proporção de pacientes que ganharam ≥ 15 letras na MAVC da linha de base ao mês 12	43,9%	60,3%
Proporção de pacientes que receberam laser alternativo acima de 12 meses	61,4%	34,4%

^bp < 0,0001

Figura 4 - Alteração média dos valores basais de MAVC ao longo do tempo até o mês 6 e o mês 12 (BRAVO)


BL= linha de base
EPM = erro padrão da média

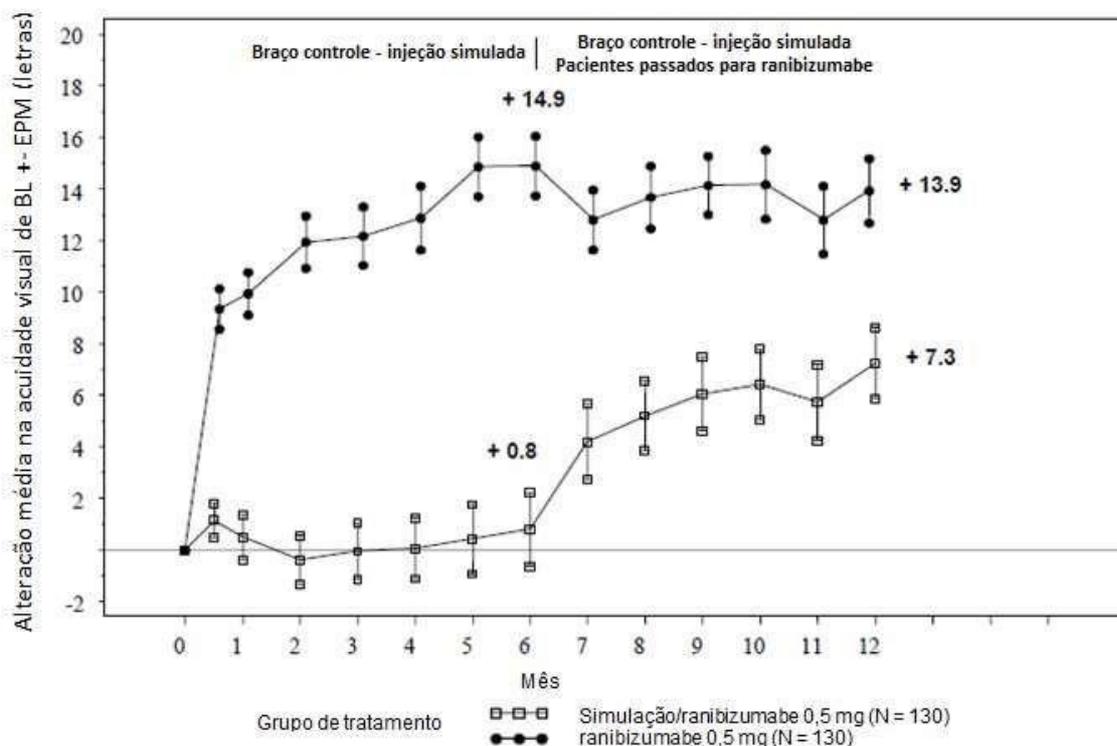
Tabela 9 - Resultados do mês 6 e 12 (CRUISE)

	Simulação/ Lucentis® 0,5 mg (n = 130)	Lucentis® 0,5 mg (n = 130)
Alteração média na acuidade visual da linha de base ao mês 6 ^b (letras)	+0,8	+14,9

Alteração média na acuidade visual da linha de base ao mês 12 (letras)	+7,3	+13,9
Proporção de pacientes que ganharam ≥ 15 letras na MAVC da linha de base ao mês 6 ^b	16,9%	47,7%
Proporção de pacientes que ganharam ≥ 15 letras na MAVC da linha de base ao mês 12	33,1%	50,8%

^b $p < 0,0001$

Figura 5 - Alteração média dos valores basais de MAVC ao longo do tempo até o mês 6 e mês 12 (CRUISE)



BL= linha de base
EPM = erro padrão da média

Em ambos os estudos, a melhora da visão foi acompanhada por uma diminuição contínua no edema macular medida pela espessura central da retina.

A melhora da acuidade visual com o tratamento com ranibizumabe nos meses 6 e 12, foi acompanhada de benefícios relatados pelo paciente, medidos pelas subescalas do Questionário do Instituto Nacional do Olho e Função Visual (VFQ-25) relacionadas às atividades para longe e perto, um desfecho de eficácia secundário pré-especificado. A diferença entre Lucentis® 0,5 mg e o grupo controle foi avaliada no Mês 6, com valores de p de 0,02 a 0,0002.

- Estudo E2401 (CRYSTAL) e estudo E2402 (BRIGHTER)^{33,34,35}

A segurança e eficácia clínica a longo prazo (24 meses) de Lucentis® em pacientes com deficiência visual devido ao edema macular secundário à OVR foram avaliadas nos estudos BRIGHTER e CRYSTAL, os quais recrutaram indivíduos com ORVR ($n = 455$) e OVCR ($n = 357$), respectivamente. Em ambos os estudos, os pacientes receberam um regime de dose de ranibizumabe 0,5 mg PRN, direcionado por critérios de estabilização individualizados. O BRIGHTER foi um estudo de três braços, randomizado, controlado ativamente, que comparou ranibizumabe 0,5 mg administrado como monoterapia ou em combinação com fotocoagulação a laser adjuvante, com a fotocoagulação a laser isolada. Após 6 meses, os indivíduos do braço da monoterapia a laser receberam ranibizumabe 0,5 mg. O CRYSTAL foi um estudo de braço único com ranibizumabe 0,5 mg como monoterapia.

As medidas dos resultados-chave dos estudos BRIGHTER e CRYSTAL são apresentadas na Tabela 10 e nas Figuras 6 e 7.

Tabela 10 – Resultados do Mês 6 (BRIGHTER) e Mês 24 (BRIGHTER e CRYSTAL)

	BRIGHTER			CRYSTAL
	Lucentis® 0,5 mg n = 180	Lucentis® 0,5 mg + Laser n = 178	Laser* n = 90	Lucentis® 0,5 mg (n = 356)
Alteração média na MAVC no Mês 6 ^b (letras) (DP)	+14,8 (10,7)	+14,8 (11,13)	+6,0 (14,27)	+12,0 (13,95)
Alteração média na MAVC no Mês 24 ^b (letras) (DP)	+15,5 (13,91)	+17,3 (12,61)	+11,6 (16,09)	+12,1 (18,60)
Proporção de pacientes que ganharam ≥ 15 letras na MAVC no Mês 24	52,8 %	59,6 %	43,3 %	49,2 %
Número médio de injeções (DP) (Meses 0-23)	11,4 (5,81)	11,3 (6,02)	NA	13,1 (6,39)

*O tratamento com ranibizumabe 0,5 mg foi permitido a partir do Mês 6 (24 pacientes foram tratados apenas com laser).

^b: p < 0,0001 para ambos os comparadores em BRIGHTER no Mês 6: Lucentis® 0,5 mg vs Laser e Lucentis® 0,5 mg + Laser vs Laser.

^b p < 0,0001 para hipótese nula em CRYSTAL, na qual a alteração média no Mês 24 a partir da linha de base é zero.

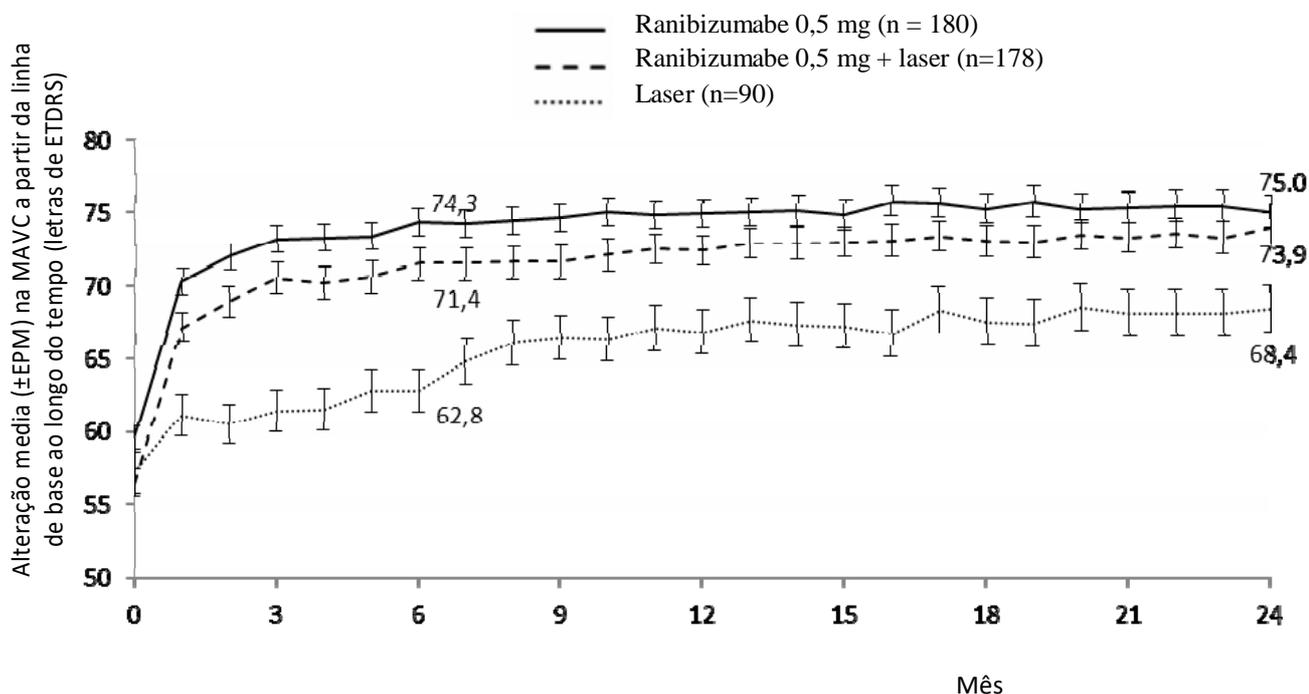
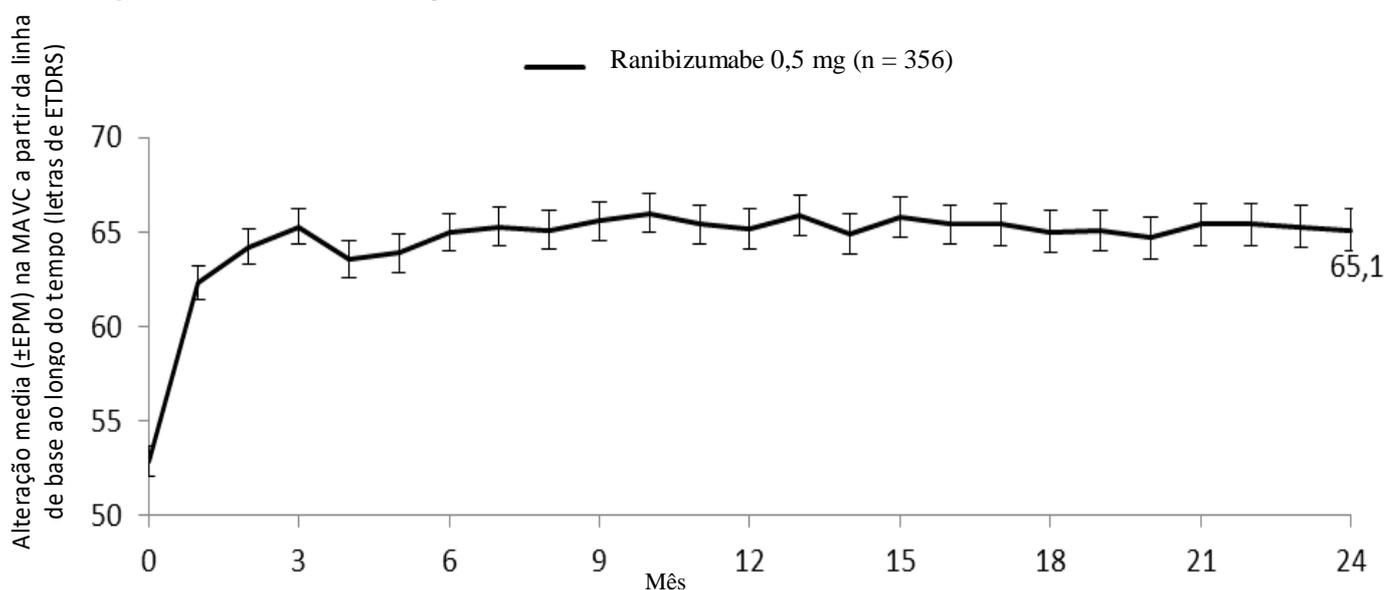
Figura 6 – BRIGHTER: Alteração média da MAVC da linha de base até 24 meses


Figura 7 – CRYSTAL: Alteração média da MAVC da linha de base até 24 meses



No BRIGHTER, o tratamento com ranibizumabe 0,5 mg e terapia a laser adjuvante demonstrou não inferioridade em relação à ranibizumabe como monoterapia desde a linha de base até o Mês 24, como avaliado pela alteração média da MAVC. Não houve diferença entre os dois grupos no número de injeções de ranibizumabe administradas durante este período.

Em ambos os estudos, uma redução rápida e significativa na espessura do subcampo da retina central versus a linha de base, foi observada no Mês 1. Este efeito foi mantido até o Mês 24.

O efeito benéfico do tratamento com ranibizumabe foi semelhante, independente da presença de isquemia retiniana. No BRIGHTER, pacientes com presença (n = 87) ou ausência (n = 35) de isquemia retiniana, e tratados com ranibizumabe como monoterapia, apresentaram uma alteração média a partir da linha de base de +15,4 e +12,9 letras, respectivamente, no mês 24. No CRYSTAL, pacientes com presença (n = 107) ou ausência (n = 109) de isquemia retiniana, tratados com ranibizumabe como monoterapia, apresentaram alteração média a partir da linha de base de +11,1 e +12,9 letras, respectivamente.

O efeito benéfico em termos de melhora visual foi observado em todos os pacientes tratados com ranibizumabe 0,5 mg como monoterapia, independentemente da duração da doença em ambos os estudos BRIGHTER e CRYSTAL. Em pacientes com duração da doença < 3 meses, um aumento na acuidade visual de 13,3 e 10,0 letras foi visto no Mês 1; e 17,7 e 13,2 letras no Mês 24 em BRIGHTER e CRYSTAL, respectivamente. O início do tratamento no momento do diagnóstico deve ser considerado.

O perfil de segurança a longo prazo de ranibizumabe, observado nestes estudos de 24 meses, é consistente com o perfil de segurança conhecido de Lucentis®.

Tratamento do comprometimento visual devido à NVC

- Estudo G2301 (MINERVA)^{36,37}

A segurança e eficácia clínica de Lucentis® em pacientes com comprometimento visual devido à NVC secundária a outras etiologias que não DMRI e MP foram avaliadas com base nos dados de 12 meses do estudo pivotal randomizado, duplo-cego, controlado com simulação G2301 (MINERVA). Devido às múltiplas etiologias de base envolvidas, cinco subgrupos (estrias angioides, retinocoroidopatia pós-inflamatória, coriorretinopatia serosa central, coriorretinopatia idiopática e etiologia diversa) foram pré-definidos para análise. Neste estudo, 178 pacientes foram randomizados em uma razão de 2:1 para um dos seguintes braços:

- ranibizumabe 0,5 mg no início do estudo, seguido por um regime de dose individualizado baseado na atividade da doença.
- injeção simulada no início do estudo seguido por um regime de tratamento individualizado baseado na atividade da doença.

A partir do Mês 2, todos os pacientes receberam tratamento aberto com ranibizumabe, conforme necessário. O desfecho primário foi avaliado pela melhor alteração na acuidade visual corrigida (MAVC) desde o início até o Mês 2.

Os resultados principais do MINERVA estão resumidos na Tabela 11 e 12 e Figura 8.

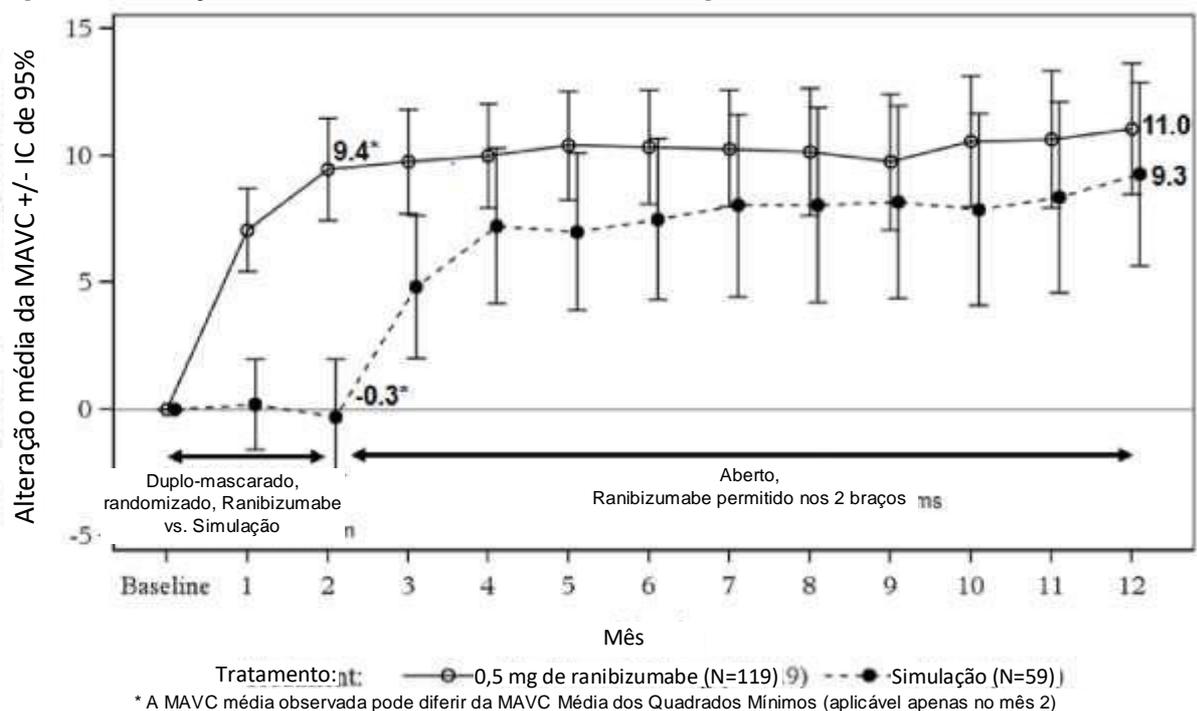
Tabela 11 – Resultados no Mês 2 (MINERVA)

	Ranibizumabe 0,5 mg (n=119)	Injeção simulada (n=59)
Alteração média na MAVC no Mês 2 (letras) (Média dos mínimos quadrados) ^a	+9,5	-0,4
Proporção de pacientes que ganharam ≥ 10 letras a partir da linha de base ou alcançaram 84 letras no Mês 2	42,4%	14,0%
Proporção de pacientes que ganharam ≥ 15 letras a partir da linha de base ou atingiram 84 letras no Mês 2	31,4%	12,3%
Redução na ESCC a partir da linha de base até o Mês 2 (Média dos mínimos quadrados) ^a	77 μm	-9,8 μm

ESCC = Espessura do subcampo central

a: Um lado p<0,001 em comparação com controle simulado

Figura 8 – Alteração média da MAVC da linha de base ao longo dos 12 meses (MINERVA)



Ao comparar ranibizumabe com o grupo controle de simulação no Mês 2 foi observado um efeito de tratamento consistente em termos gerais e entre os subgrupos de etiologia a partir da linha de base.

Tabela 12 – Efeito do tratamento geral e efeito do tratamento entre os subgrupos de etiologias de base para a variável primária no Mês 2 (MINERVA)

Geral e por etiologias de base	Efeito do tratamento em relação à simulação (letras)	Número de pacientes (n) (tratamento + simulação)
Geral	9,9	175*
Estrias angioides	14,6	27
Retinocoroidopatia pós-inflamatória	6,5	27
Coriorretinopatia serosa central	5,0	23
Coriorretinopatia idiopática	11,4	62
Etiologia diversa ^a	10,6	36

^a Compreende etiologias de NVC que não se enquadram nos outros subgrupos

* Número de pacientes com dados disponíveis na análise

A melhora na visão foi acompanhada por uma redução na espessura do subcampo central durante o período de 12 meses. O número médio de injeções de ranibizumabe aplicadas no olho estudado ao longo de 12 meses foi de 5,8 no braço de ranibizumabe contra 5,4 no grupo de pacientes em simulação de ranibizumabe. No braço de simulação, 7 dos 59 pacientes não receberam nenhum tratamento com ranibizumabe no olho estudado durante o período de 12 meses.

Uma tendência nos benefícios relatados pelo paciente, como medida pela pontuação composta NEI VFQ-25, foi observada desde o início até o Mês 2 para os pacientes que recebem tratamento com ranibizumabe em relação ao grupo controle de simulação. Esta tendência manteve-se até ao Mês 12.

O tratamento de deficiência visual decorrente de NVC deve ser determinado individualmente por paciente, com base na atividade da doença. Alguns pacientes podem precisar de apenas uma injeção durante os primeiros 12 meses; outros podem precisar de uma frequência maior de tratamento, inclusive injeções mensais. Em relação a NVC decorrente de miopia patológica (MP), muitos pacientes podem precisar de apenas uma ou duas injeções durante o primeiro ano.

Pacientes pediátricos

Cinco pacientes adolescentes com idade entre 12 a 17 anos com comprometimento visual secundário à NVC receberam tratamento aberto com ranibizumabe 0,5 mg no início do estudo seguido por um regime de tratamento individualizado com base na evidência de atividade da doença (por exemplo, comprometimento de AV, fluido intra/sub-retinal, hemorragia ou extravasamento de fluido). A mudança da MAVC desde o início até o Mês 12 melhorou em todos os cinco pacientes, variando de 5 a 38 letras (média de 16,6 letras). A melhora na visão foi acompanhada por estabilização ou redução da espessura do subcampo central durante o período de 12 meses. O número médio de injeções de ranibizumabe aplicadas no olho estudado ao longo de 12 meses foi de três (vide “Posologia e Modo de Usar – Pacientes pediátricos”).

Tratamento do comprometimento visual devido à NVC secundária devido à Miopia Patológica^{25, 26, 27, 28, 29, 30} - Estudo F2301 (RADIANCE)

A segurança e a eficácia clínica de Lucentis[®] nos pacientes com comprometimento visual devido à NVC em MP foram avaliadas com base nos dados de 12 meses do estudo randomizado, duplo-cego, estudo pivotal controlado F2301 (RADIANCE) que foi desenhado para avaliar dois regimes de doses diferentes de 0,5 mg de ranibizumabe recebido como injeção intravítrea, comparado à terapia fotodinâmica com verterporfinaTFD (vTFD, terapia fotodinâmica com Visudyne).

Os 277 pacientes foram randomizados para um dos seguintes braços:

- Grupo I (ranibizumabe 0,5 mg, regime de dose direcionado pelo critério de “estabilidade” definido como sem mudança da MAVC, comparadas a duas avaliações mensais precedentes);
- Grupo II (ranibizumabe 0,5 mg, regime de dose direcionado pelo critério de “doença ativa” definido como comprometimento visual atribuível do fluido intra-ou-sub-retiniano ou ao vazamento ativo devido à lesão NVC como avaliado pela OCT e/ou FA);
- Grupo III (vPDT – pacientes foram autorizados a receber tratamento com ranibizumabe por 3 meses).

Ao longo dos 12 meses de estudo os pacientes receberam em média, 4,6 injeções (variação 1-11) no Grupo I e 3,5 injeções (variação 1-12) no Grupo II. No Grupo II (em que os pacientes receberam o esquema de tratamento preconizado com base na atividade da doença, vide “Posologia e modo de usar”), 50,9% dos pacientes necessitaram de 1 ou 2 injeções, 34,5% necessitaram de 3 a 5 injeções e 14,7% necessitaram de 6 a 12 injeções durante o período de estudo de 12 meses. No Grupo II, 62,9% dos pacientes não necessitaram de injeções no segundo semestre do estudo.

Os principais resultados do estudo RADIANCE estão resumidos na Tabela 13 e na Figura 9.

Tabela 13 – Resultados no 3º mês e no 12º mês (RADIANCE)

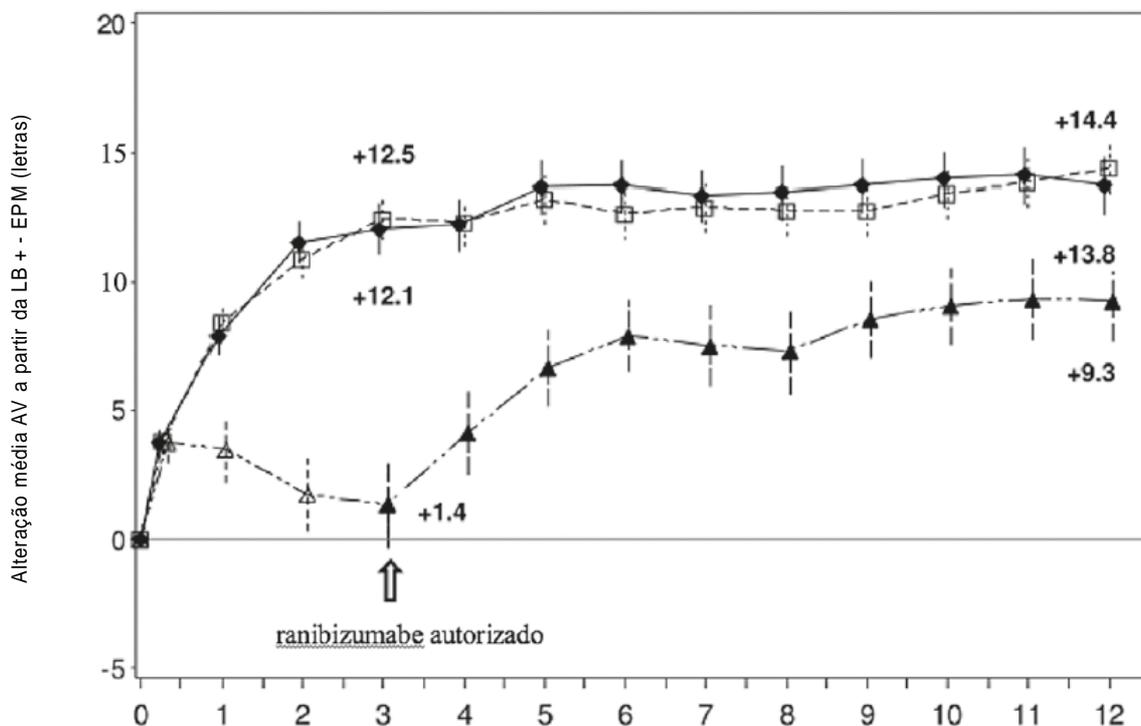
	Grupo I ranibizumabe 0,5 mg “estabilidade da acuidade visual” (n = 105)	Grupo II ranibizumabe 0,5 mg “atividade da doença” (n = 116)	Grupo III vPDT* (n = 55)
3º mês			
Média MAVC alteração do 1º mês para 3º mês comparado ao basal ^a (letras)	+10,5	+10,6	+2,2
Proporção de pacientes que ganharam			

≥ 10 letras ou alcançaram ≥ 84 letras em MAVC	61,9%	65,5%	27,3%
≥ 15 letras ou alcançaram ≥ 84 letras em MAVC	38,1%	43,1%	14,5%
12° mês			
Número de injeções até o 12° mês:			
Média	4,6	3,5	NA
Mediana	4,0	2,0	NA
Média MAVC alteração do 1° mês para 12° mês comparado ao basal (letras)	+12,8	+12,5	NA
Proporção de pacientes que ganharam			
≥ 10 letras ou alcançaram ≥ 84 letras em MAVC	69,5%	69,0%	NA
≥ 15 letras ou alcançaram ≥ 84 letras em MAVC	53,3%	51,7%	NA

*Comparativo com controle até o 3° mês. Os pacientes randomizados para vPDT foram autorizados a receber tratamento com ranibizumabe a partir do 3° mês (no Grupo III, 38 pacientes receberam tratamento com ranibizumabe a partir do 3° mês adiante).

^hp < 0,00001 comparado com vPDT controle

Figura 9 - Alteração média da MAVC basal ao longo do tempo até 12 meses (RADIANCE)



- ◆-◆-◆ ranibizumabe 0,5 mg Grupo I por estabilização (n = 105)
- ranibizumabe 0,5 mg Grupo II pela atividade da doença (n = 105)
- △-△-△ vPDT Grupo III até 3 meses (n = 55)
- ▲-▲-▲ ranibizumabe 0,5 mg/vPDT Grupo III do mês 3 em diante (n = 55)

BL= linha de base

EPM = erro padrão da média

Pacientes randomizados para vPDT foram autorizados a receber o tratamento com ranibizumabe a partir do 3 mês.

A melhora da visão foi acompanhada pela redução na espessura central da retina.

Os benefícios relatados pelos pacientes foram observados nos grupos que utilizaram ranibizumabe versus o grupo que usou o TFD (com p < 0,05), em relação à melhora dos escores compostos e em uma série de sub-escalas (visão

geral, atividade próximas, saúde mental e dependência), no Questionário de Função Visual do Instituto Nacional dos Olhos (VFQ-25).

Referências bibliográficas

1. [Chung CY, Kim R (2005)] A Phase III, multicenter, randomized, double-masked, sham injection-controlled study of the efficacy and safety of rhufab v2 (ranibizumab) in subjects with minimally classic or occult subfoveal neovascular age-related macular degeneration (MARINA). Study report no CSR FVF2598g.
2. [Sy JP, Schneider S, Damico L (2005)] A Phase III, multicenter, randomized, double masked, active treatment-controlled study of the efficacy and safety of rhufab v2 (ranibizumab) compared with verteporfin (Visudyne®) photodynamic therapy in subjects with predominantly classic subfoveal neovascular age-related macular degeneration (ANCHOR). Study report no CSR FVF2587g.
3. [Chung CY, Kim R (2006)] A Phase III, multicenter, randomized, double-masked, sham injection-controlled study of the efficacy and safety of rhuFab v2 (ranibizumab) in subjects with minimally classic or occult subfoveal neovascular age-related macular degeneration (MARINA). Addendum to study report no CSR FVF2598g.
4. [Yue H, Shams N (2006)] A Phase IIIb, Multicenter, Randomized, Double-Masked, Sham Injection–Controlled Study of the Efficacy and Safety of Ranibizumab in Subjects with Subfoveal Choroidal Neovascularization (CNV) with or without Classic CNV Secondary to Age-Related Macular Degeneration.
5. Clinical Expert Statement in support of the Basic Prescribing Information (BPI) Update. Novartis Pharma AG. Basel, Switzerland. 01 Nov06.
6. [Sy JP, Kotlovker D, Schneider S (2007)] A Phase III, multicenter, randomized, doublemasked, active treatment-controlled study of the efficacy and safety of rhufab v2 (ranibizumab) compared with verteporfin (Visudyne®) photodynamic therapy in subjects with predominantly classic subfoveal neovascular age-related macular degeneration (ANCHOR). Study report no CSR AddendumFVF2587g. 27 Mar 07.
7. RFB002 (ranibizumab) Lucentis®. Response to follow-up measure 003.1 and 004. Novartis Pharma AG. Basel, Switzerland. 20 Sep07.
8. PIER 2-year Study Report - A phase IIIb, multicenter, randomized, double-masked, sham injection–controlled study of the efficacy and safety of ranibizumab in subjects with subfoveal choroidal neovascularization (CNV) with or without classic cnv secondary to age-related macular degeneration. Addendum Study FVF3192. 8-Mar-2007.
9. [SAILOR Study report (2008)] A Phase IIIb, multicenter study to evaluate the safety and tolerability of ranibizumab in naïve and previously treated subjects with choroidal neovascularization (CNV) secondary to age-related macular degeneration (AMD) (SAILOR). Study report no CSR FVF3689. 24 Jun 08.
10. Clinical Safety Statement in support of the Basic Prescribing Information (BPI) Amendment. Novartis Pharma AG. Basel, Switzerland. 16 Dec08.
11. 2.7.3 Summary of Clinical Efficacy in Diabetic Macular Edema (DME). – RFB002D. Novartis Pharma AG. Basel, Switzerland. 16 Jun 10.
12. [RESTORE Study report (2010)] A randomized, double-masked, multicenter, laser-controlled Phase III study assessing the safety and efficacy of ranibizumab (intravitreal injections) as adjunctive and mono-therapy in patients with visual impairment due to diabetic macular edema (DME). 07 May 10.
13. 2.5 Clinical Overview in Diabetic Macular Edema (DME) – RFB002D. Novartis Pharma AG. Basel, Switzerland. 08 Jul 10.
14. [RESTORE Extension study report (2012)] An open-label, multi-center, 24-month extension study to evaluate the safety of ranibizumab as symptomatic treatment for visual impairment due to diabetic macular edema in patients who have completed the RESTORE trial. Study CRFB002D2301E1 report. 19-Sep-2012.
15. [RESOLVE Study report (2009)] A randomized, double-masked, multicenter, Phase II study assessing the safety and efficacy of two concentrations of ranibizumab (intravitreal injections) compared with non-treatment control for the treatment of diabetic macular edema (DME) with center involvement. 10 Sep 09.

16. 2.7.4 Summary of Clinical Safety in Diabetic Macular Edema (DME) – RFB002D. Novartis Pharma AG. Basel, Switzerland. 06 Jul 10.
17. 2.5 Clinical Overview – Rationale for changes to Core Data Sheet (CDS) / Product information – Posology update for the treatment of wet AMD, visual impairment due to DME or due to macular edema secondary to RVO, visual impairment due to CNV secondary to PM; addition of results from study RESTORE Extension and from study RETAIN. Novartis. 19-Mar-2014.
18. RETAIN study report (2014)]. A 2-year randomized, single-masked, multicenter, controlled phase IIIb trial assessing the efficacy and safety of 0.5 mg ranibizumab in two “treat and extend” treatment algorithms vs. 0.5 mg ranibizumab as needed in patients with macular edema and visual impairment secondary to Diabetes mellitus. Study report RFB002D2304 (RETAIN). 03-Mar-2014.
19. 2.7.3 Summary of Clinical Efficacy in patients with macular edema in diabetes mellitus to support new monitoring and re-treatment regimens and address post-authorization measures - RFB002D2304 (RETAIN). Novartis. 20-Feb- 2014.
20. 2.7.4 Summary of Clinical Safety in patients with macular edema in diabetes mellitus to support new monitoring and re-treatment regimens and address post-authorization measures - RFB002D2304 (RETAIN). Novartis. 20-Feb- 2014.
21. 2.5 Clinical Overview in retinal vein occlusion (RVO) – RFB002E. Novartis Pharma AG. Basel, Switzerland. 17 Sep 10.
22. 2.7.3 Summary of Clinical Efficacy in retinal vein occlusion (RVO) – RFB002E. Novartis Pharma AG. Basel, Switzerland. 06 Sep 10.
23. [BRAVO Study report (2010)] A Phase III, multicenter, randomized, sham injection-controlled study of the efficacy and safety of ranibizumab injection compared with sham in subjects with macular edema secondary to branch retinal vein occlusion (RVO). Study report no CSR Addendum FVF4165g. 30 Jul 10.
24. [CRUISE Study report (2010)] A Phase III, multicenter, randomized, sham injection-controlled study of the efficacy and safety of ranibizumab injection compared with sham in subjects with macular edema secondary to central retinal vein occlusion (RVO). Study report no CSR Addendum FVF4166g. 16 Aug 10.
25. 2.5 Clinical Overview in pathologic myopia (PM) – RFB002F. Novartis. 31-Jul-2012.
26. [F2301 Study report (2012)]. CSR F2301A 12-month, Phase III, randomized, double-masked, multicenter, active-controlled study to evaluate efficacy and safety of two different dosing regimens of 0.5 mg ranibizumab vs verteporfin PDT in patients with visual impairment due to choroidal neovascularization secondary to pathologic myopia. Novartis. Aug-2012.
27. 2.7.3 Summary of Clinical Efficacy in pathologic myopia (PM) – RFB002F. Novartis. 31-Jul-2012.
28. 2.5 Clinical Overview in pathologic myopia (PM) – RFB002F Clinical Overview 12 month data. Novartis. 21-Dec-2012.
29. [F2301 Study report (2012)]. A 12-month, Phase III, randomized, double-masked, multicenter, active-controlled study to evaluate efficacy and safety of two different dosing regimens of 0.5 mg ranibizumab vs verteporfin PDT in patients with visual impairment due to choroidal neovascularization secondary to pathologic myopia. 12 month data CSR. Novartis. 31-Dec-2012.
30. 2.7.3 Summary of Clinical Efficacy in pathologic myopia (PM) – RFB002F SCE 12 month data. Novartis. 21-Dec-2012.
31. 2.5 Clinical Overview – Rationale for changes to Core Data Sheet (CDS) / Product information – Addition of clinical data from study D2303 (REVEAL). Novartis. 20-Oct-2014.
32. [D2303 Study report (2012)]. A randomized, double-masked, multicenter, laser controlled Phase III study assessing the efficacy and safety of ranibizumab (intravitreal injections) as adjunctive and mono-therapy in patients with visual impairment due to diabetic macular edema. Novartis. 16-Mar-2012.

33. [2.5 Clinical Overview]. Rationale for changes to Core Data Sheet (CDS)-Efficacy update to include long term (24-month) efficacy data from CRYSTAL and BRAVO studies in patients with visual impairment due to macular edema secondary to RVO. Novartis. 18-Nov-2015.
34. [CSR CRFB002E2401] A 24-month, phase IIIb, open-label, single-arm, multicenter study assessing the efficacy and safety of an individualized, stabilization criteria-driven PRN dosing regimen with 0.5-mg ranibizumab intravitreal injections applied as monotherapy in patients with visual impairment due to macular edema secondary to central retinal vein occlusion (CRVO) (CRYSTAL). Novartis. 13-Oct-2015.
35. [CSR CRFB002E2402] A 24-month, phase IIIb, open-label, randomized, active-controlled, 3-arm, multicenter study assessing the efficacy and safety of an individualized, stabilization-criteria-driven PRN dosing regimen with 0.5-mg ranibizumab intravitreal injections applied as monotherapy or with adjunctive laser photocoagulation in comparison to laser photocoagulation in patients with visual impairment due to macular edema secondary to branch retinal vein occlusion (BRVO) (BRIGHTER). Novartis. 13-Oct-2015.
36. 2.5 Clinical Overview in the treatment of visual impairment due to choroidal neovascularization (CNV) (based on 12-month data). Novartis. 8-Jul-2016.
37. CRFB002G2301 Clinical Study Report. A 12-month, randomized, double-masked, sham-controlled, multicenter study to evaluate the efficacy and safety of 0.5 mg ranibizumab intravitreal injections in patients with visual impairment due to vascular endothelial growth factor (VEGF) driven choroidal neovascularization (CNV). Novartis. 8-Mar-2016.
38. 2.5 Clinical Overview in Diabetic Retinopathy. Novartis. 23-Oct-2018
39. 2.5 Clinical Overview - Rationale for changes to Core Data Sheet (CDS) / Product Information –Pregnancy, lactation, females and males of reproductive potential. Novartis. 11-Jan-2022.

3. CARACTERÍSTICAS FARMACOLÓGICAS

Grupo Farmacoterapêutico: agentes antineovascularizantes. **Código ATC:** S01LA04.

Mecanismo de ação

O ranibizumabe é um fragmento de anticorpo monoclonal recombinante humanizado que tem como alvo o fator de crescimento endotelial vascular humano A (VEGF-A). Liga-se com alta afinidade às isoformas do VEGF-A (p. ex.: VEGF₁₁₀, VEGF₁₂₁ e VEGF₁₆₅), deste modo prevenindo a ligação do VEGF-A aos seus receptores VEGFR-1 e VEGFR-2.

Farmacodinâmica

A ligação do VEGF-A aos seus receptores leva à proliferação das células endoteliais e neovascularização, assim como ao vazamento vascular, os quais acredita-se que contribuem para a progressão da forma neovascular de degeneração macular relacionada à idade, para o desenvolvimento da NVC, incluindo NVC secundária à miopia patológica ou para o edema macular causando dano visual na diabetes e oclusão de veia da retina.

Farmacocinética

- Absorção

Após a administração intravítrea mensal de Lucentis[®] em pacientes com DMRI neovascular, as concentrações séricas de ranibizumabe foram geralmente baixas, com níveis máximos ($C_{\text{máx}}$) geralmente abaixo da concentração de ranibizumabe necessária para inibir a atividade biológica do VEGF a 50% (11 a 27 ng/mL, conforme avaliado em um ensaio de proliferação celular in vitro). A $C_{\text{máx}}$ foi proporcional à dose ao longo do intervalo de dose de 0,05 a 1,0 mg/olho. Após a administração intravítrea mensal de Lucentis[®] 0,5 mg/olho, a $C_{\text{máx}}$ sérica de ranibizumabe, alcançada cerca de 1 dia após a administração, é prevista geralmente entre 0,79 e 2,90 ng/mL, e C_{min} é prevista geralmente entre 0,07 e 0,49 ng/mL. Concentrações séricas de ranibizumabe em pacientes com EMD e OVR foram semelhantes às observadas em pacientes com DMRI neovascular.

- Distribuição e eliminação

Baseado na análise da farmacocinética da população e no desaparecimento do ranibizumabe no soro de pacientes com DMRI neovascular tratados com dose de 0,5 mg, a média da meia-vida de eliminação vítrea de ranibizumabe é de aproximadamente 9 dias. Espera-se que a exposição sérica de ranibizumabe seja aproximadamente 90.000 vezes mais baixa que a exposição vítrea de ranibizumabe.

Populações especiais

- Insuficiência renal

Não foram conduzidos estudos formais para verificar a farmacocinética de Lucentis® em pacientes com insuficiência renal.

Em uma análise farmacocinética da população de pacientes com DMRI neovascular, 68% (136 de 200) tinham insuficiência renal (46,5% leve [50 a 80 mL/min], 20% moderada [30 a 50 mL/min] e 1,5% severa [<30 mL/min]). Em pacientes com OVR, 48,2% (253 de 525) tinham insuficiência renal (36,4% leve, 9,5% moderada e 2,3% grave). O clearance (de puração) sistêmico foi ligeiramente mais baixo, mas não foi clinicamente significante

- Insuficiência hepática

Não foram conduzidos estudos formais para verificar a farmacocinética de Lucentis® em pacientes com insuficiência hepática.

Dados de segurança pré-clínicos

A administração intravítrea bilateral de ranibizumabe em macacos *cynomolgus* de doses entre 0,25 mg/olho e 2,0 mg/olho uma vez a cada 2 semanas por até 26 semanas resultou em efeitos oculares dose-dependentes.

Intraocularmente, ocorreram aumentos, dose-dependentes, do flare da câmara anterior e do número de células, com um pico 2 dias após a injeção. A gravidade da resposta inflamatória geralmente diminuiu com injeções subsequentes ou durante a recuperação. No segmento posterior ocorreram infiltrações celulares vítreas e moscas volantes, que também tenderam a ser dose-dependentes e geralmente persistiram até o fim do período de tratamento. Na semana 26 do estudo, a gravidade da inflamação vítrea aumentou com o número de injeções. Entretanto, evidências de reversibilidade foram observadas após a recuperação. A natureza e o tempo da inflamação do segmento posterior são sugestivos de uma resposta imuno-mediada por anticorpos, que pode ser clinicamente irrelevante. Formação de catarata foi observada em alguns animais após um período relativamente longo de inflamação intensa, sugerindo que alterações do cristalino foram secundárias à inflamação grave. Um aumento transitório na pressão intraocular pós-dose foi observado após injeções intravítreas, independente da dose.

Alterações oculares microscópicas foram relacionadas à inflamação e não indicam processos degenerativos. Alterações inflamatórias granulomatosas foram observadas no disco óptico de alguns olhos. Essas alterações no segmento posterior diminuíram e em algumas instâncias foram resolvidas durante o período de recuperação. Após a administração intravítrea não foram detectados sinais de toxicidade sistêmica. Foram encontrados anticorpos ao ranibizumabe no soro e no vítreo em um grupo de animais tratados.

Nenhum dado de carcinogenicidade e mutagenicidade está disponível.

4. CONTRAINDICAÇÕES

Hipersensibilidade ao princípio ativo ou a qualquer um dos excipientes. Pacientes com infecções oculares ou perioculares ativas ou suspeitas. Pacientes com inflamação intraocular ativa.

5. ADVERTÊNCIAS E PRECAUÇÕES

Reações relacionadas às injeções intravítreas

Injeções intravítreas, incluindo aquelas com Lucentis®, têm sido associadas com endoftalmite, inflamação intraocular, descolamento de retina regmatogênico, ruptura da retina e catarata traumática iatrogênica (vide “Reações Adversas”).

Técnicas de injeção asséptica apropriadas devem sempre ser utilizadas na administração de Lucentis®. Além disso, pacientes devem ser monitorados durante a semana seguinte à injeção para permitir um tratamento precoce caso ocorra uma infecção. Os pacientes devem ser orientados a relatar quaisquer sintomas sugestivos de endoftalmite ou qualquer dos eventos mencionados acima sem atraso.

Aumentos na pressão intraocular

Em adultos aumentos transitórios na pressão intraocular (PIO) têm sido observados nos primeiros 60 minutos após a injeção de Lucentis® (vide “Reações Adversas”). Aumentos sustentados da pressão intraocular (PIO) também têm sido relatados. Tanto a pressão intraocular quanto a perfusão da cabeça do nervo óptico, devem ser apropriadamente monitoradas e controladas.

Os pacientes devem ser informados dos sintomas e potenciais reações adversas além de, serem instruídos a informar ao médico sobre o aparecimento de possíveis sinais oculares como dor no olho ou desconforto aumentado, piora da vermelhidão, visão desfocada ou diminuída, o aumento do número de partículas pequenas na visão ou o aumento da sensibilidade à luz (vide “Reações Adversas”).

Eventos tromboembólicos arteriais

Existe um risco potencial de eventos tromboembólicos arteriais após o uso intravítreo de inibidores de VEGF (fator de crescimento endotelial vascular). Em estudos de fase III da forma neovascular da DMRI, as frequências totais de eventos tromboembólicos arteriais foram similares entre ranibizumabe e o controle. Uma taxa de acidente vascular cerebral numericamente maior foi observada em pacientes tratados com ranibizumabe 0,5 mg comparado com ranibizumabe 0,3 mg ou controle, entretanto, as diferenças não foram estatisticamente significantes. A diferença nas taxas de acidente vascular cerebral pode ser maior em pacientes com fator de risco conhecido para o acidente vascular cerebral, incluindo histórico de acidente vascular cerebral anterior ou ataque isquêmico transitório. Portanto, estes pacientes devem ser cuidadosamente avaliados por seus médicos se o tratamento com Lucentis® é adequado e se os

benefícios sobrepõem o potencial risco.

Imunogenicidade

Assim como todas as proteínas terapêuticas existe um potencial de imunogenicidade com Lucentis®. Uma vez que existe um potencial para uma exposição sistêmica aumentada em indivíduos com EMD, um risco aumentado de desenvolver hipersensibilidade nessa população de pacientes não pode ser excluído. Os pacientes também devem ser instruídos a informar ao médico se uma inflamação intraocular aumenta em gravidade, o que pode ser um sinal clínico atribuível à formação de anticorpos intraoculares.

Tratamento bilateral

Dados disponíveis não sugerem um aumento no risco de reações adversas sistêmicas com o tratamento bilateral.

População de pacientes com dados limitados

Lucentis® não foi estudado em pacientes com infecções sistêmicas ativas ou em pacientes com condições oculares simultâneas como descolamento de retina ou buraco macular.

Existe apenas uma experiência limitada no tratamento de indivíduos com EMD devido à diabetes tipo I. Também não há experiência de tratamento com Lucentis® em pacientes diabéticos com HbA1c acima de 12% e hipertensão não controlada. Essa falta de informação deve ser considerada pelo médico ao tratar esses pacientes.

Não há dados suficientes para concluir sobre o efeito de Lucentis® em pacientes com OVR apresentando perda de função visual isquêmica irreversível.

Em pacientes com MP, existem dados limitados sobre o efeito de Lucentis® em pacientes que já foram submetidos ao tratamento mal sucedido com a terapia fotodinâmica com verteporfina (vTFD). Além disso, enquanto um efeito consistente foi observado em indivíduos com lesões subfoveais e justafoveais, não há dados suficientes para concluir sobre o efeito de Lucentis® em indivíduos com MP com lesões extrafoveais.

Ruptura do epitélio pigmentado na retina

Um dos fatores de risco associado ao desenvolvimento da ruptura do epitélio pigmentar da retina após a terapia com anti-VEGF na DMRI neovascular e potencialmente também em outras formas de neovascularização coroidal, inclui a presença de descolamentos do epitélio pigmentar grandes em volume e/ou altura. Portanto, ao iniciar a terapia com ranibizumabe, precaução deve ser utilizada em pacientes com esse fator de risco para a ruptura do epitélio pigmentar da retina.

Descolamento da retina

O tratamento deve ser descontinuado em pacientes que apresentam descolamento de retina regmatogênico ou buraco macular (estágios 3 ou 4).

Uso concomitante de outros anti-VEGF (fator de crescimento endotelial vascular)

Lucentis® não deve ser administrado simultaneamente com outros medicamentos anti-VEGF (sistêmicos ou oculares).

Suspensão do tratamento com Lucentis®

A dose deve ser suspensa e o tratamento não deverá ser retomado antes da próxima consulta médica, no caso de eventos como:

- diminuição da acuidade visual corrigida (MAVC) de ≥ 30 letras em comparação com a acuidade visual anteriormente avaliada;
- pressão intraocular de ≥ 30 mmHg;
- ruptura da retina;
- hemorragia subretiniana envolvendo o centro da fóvea, ou, se o tamanho da hemorragia for $\geq 50\%$ da área total da lesão;
- realização ou planejamento de cirurgia intraocular dentro dos 28 dias anteriores ou posteriores.

Gravidez

Não existem dados clínicos disponíveis de exposição de grávidas ao ranibizumabe.

Estudo em macacos *cynomolgus* não indicou efeitos prejudiciais diretos ou indiretos relacionados à gravidez ou ao desenvolvimento embrionário/fetal (vide “Dados de segurança pré-clínicos”). A exposição sistêmica ao ranibizumabe é baixa após administração ocular, mas devido ao seu mecanismo de ação, o ranibizumabe deve ser considerado como potencialmente teratogênico e embrio-fetotóxico. Portanto, o ranibizumabe não deve ser usado durante a gravidez a menos que o benefício esperado supere o risco potencial para o feto. Para as mulheres que desejam engravidar e têm sido tratadas com ranibizumabe, é recomendável esperar pelo menos 3 meses após a última dose de ranibizumabe antes de engravidar.

Este medicamento pertence à categoria de risco na gravidez C, portanto, **este medicamento não deve ser utilizado por mulheres grávidas sem orientação médica ou do cirurgião-dentista.**

Dados em animais

Em macacas grávidas, a administração intravítrea de ranibizumabe não provocou toxicidade ou teratogenicidade no desenvolvimento, e não teve efeito sobre o peso ou estrutura da placenta. No entanto, devido a restrições dadas pela via de administração intravítrea, as doses utilizadas no estudo não atingiram a toxicidade materna, mas atingiram um múltiplo (até 100 vezes) em relação à exposição sistêmica humana.

A ausência de efeitos mediados pelo ranibizumabe no desenvolvimento embrionário está plausivelmente relacionada à incapacidade do fragmento de ligação ao antígeno (Fab) de atravessar a placenta devido à ausência de uma região Fc. No entanto, foi descrito um caso com altos níveis séricos de ranibizumabe e presença de ranibizumabe em soro fetal, sugerindo que o anticorpo anti-ranibizumabe atuou como proteína transportadora (contendo a região Fc) para o ranibizumabe, diminuindo a depuração sérica materna e possibilitando a transferência placentária. As investigações de desenvolvimento embrionário-fetal foram realizadas em animais prenhes saudáveis, e doenças (como diabetes) podem modificar a permeabilidade da placenta em relação a um fragmento Fab.

Lactação

Com base em dados limitados, o ranibizumabe está presente no leite humano e pode suprimir os níveis de VEGF. Os efeitos do ranibizumabe no lactente amamentado ou os efeitos do ranibizumabe na produção de leite/excreção são desconhecidos. Como medida de precaução, a amamentação não é recomendada durante o tratamento com Lucentis®. Os benefícios do aleitamento materno para o desenvolvimento e para a saúde devem ser considerados juntamente com a necessidade clínica da mãe para o uso de Lucentis® e quaisquer potenciais reações adversas do ranibizumabe na criança que será amamentada.

Fertilidade

Mulheres com potencial reprodutivo devem usar contraceptivos eficazes durante o tratamento com ranibizumabe.

Infertilidade

Não há dados de fertilidade disponíveis

Efeitos na habilidade de dirigir veículos e/ou operar máquinas

O procedimento de tratamento com Lucentis® pode induzir alterações visuais temporárias, que podem afetar a habilidade de dirigir veículos e/ou operar máquinas (vide “Reações adversas”). Pacientes que apresentarem esses sintomas não devem dirigir veículos e/ou operar máquinas até que essas alterações visuais temporárias diminuam.

6. INTERAÇÕES MEDICAMENTOSAS

Não foram realizados estudos formais de interação.

Em estudos clínicos para o tratamento de deficiência visual devido ao EMD, o resultado com relação à acuidade visual ou a espessura central da retina em pacientes tratados com Lucentis® não foi afetado pelo tratamento concomitante com tiazolidinedionas (vide “Resultados de eficácia”).

Para o uso conjunto de fotocoagulação a laser e Lucentis® em EMD ou OVR vide “Resultados de eficácia” e “Posologia e modo de usar”.

Incompatibilidades

Na ausência de estudos de compatibilidade, este medicamento não deve ser misturado com outros medicamentos.

7. CUIDADOS DE ARMAZENAMENTO DO MEDICAMENTO

Armazenar o produto sob refrigeração (entre 2 e 8 °C). Não congelar. Mantenha a seringa preenchida na embalagem externa para protegê-lo da luz. O prazo de validade é de 36 meses a partir da data de fabricação.

Número de lote e datas de fabricação e validade: vide embalagem.

Não use medicamento com o prazo de validade vencido. Guarde-o em sua embalagem original.

Características físicas

Lucentis® é uma solução límpida a levemente opalescente.

Antes de usar, observe o aspecto do medicamento.

TODO MEDICAMENTO DEVE SER MANTIDO FORA DO ALCANCE DAS CRIANÇAS.

8. POSOLOGIA E MODO DE USAR

Modo de usar

Lucentis® deve ser aplicado em hospitais, clínicas oftalmológicas especializadas ou salas de cirurgia ambulatorial, sob visão de microscópio, com o adequado monitoramento do paciente. Sua administração deve ser realizada somente por profissionais habilitados.

Assim como todos os medicamentos de uso parenteral, Lucentis® deve ser inspecionado visualmente para verificação de material particulado e descoloração antes da administração.

O procedimento de injeção deve ser conduzido sob condições assépticas, que inclui o uso de desinfecção cirúrgica das mãos, luvas estéreis, um campo cirúrgico estéril e um espéculo de pálpebra estéril (ou equivalente) e o equipamento de paracentese estéril deve estar disponível como medida de precaução. O histórico médico do paciente para reações de hipersensibilidade deve ser cuidadosamente avaliado antes de realizar o procedimento intravítreo (vide “Contraindicações”). Adequada anestesia e um microbicida tópico de amplo espectro para desinfetar a pele periocular, pálpebra e superfície ocular devem ser administrados antes da injeção.

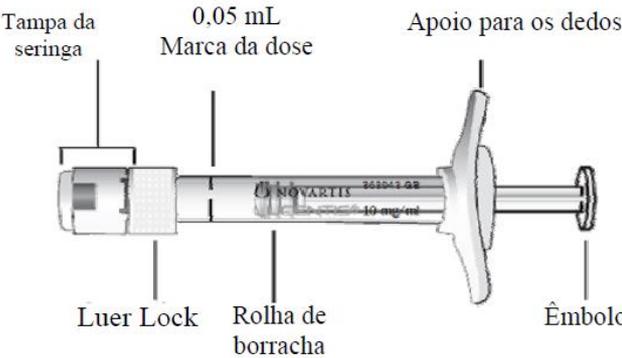
Em adultos a agulha de injeção deve ser inserida a 3,5 a 4,0 mm posterior ao limbo, dentro da cavidade vítrea, evitando o meridiano horizontal e apontando para o centro do globo. O volume da injeção de 0,05 mL é, então, injetado; o local de injeção na esclera deve ser alternado para injeções subsequentes.

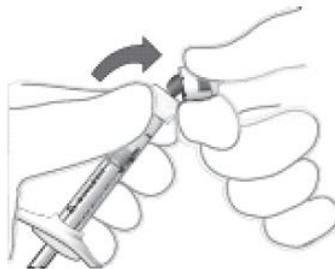
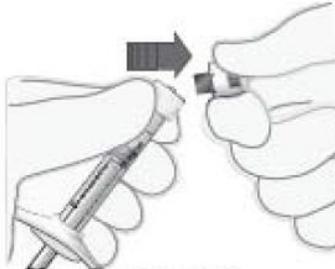
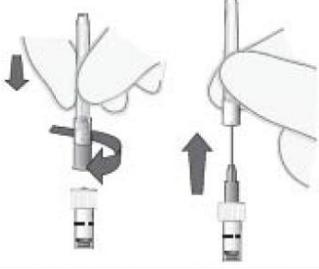
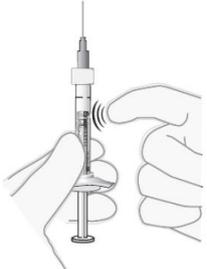
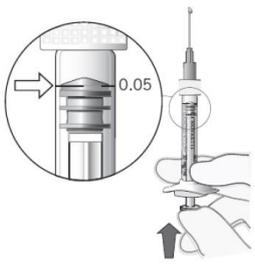
Cada seringa preenchida é para ser utilizado uma única vez.

A seringa preenchida é estéril. Não utilize a seringa preenchida se a embalagem estiver danificada. A esterilidade da seringa preenchida não pode ser garantida, a menos que o lacre da embalagem permaneça intacto. Não utilize a seringa preenchida se a solução estiver descolorida, turva ou contenha partículas.

Para a injeção intravítrea, uma agulha de 30 G x 0,5 polegada deve ser usada.

Para preparar Lucentis® para a administração intravítrea, siga as instruções:

Instruções	
<p>Leia todas as instruções cuidadosamente antes de usar a seringa preenchida.</p> <p>A seringa preenchida é para ser utilizada uma única vez. A seringa preenchida é estéril. Não use o produto se a embalagem estiver danificada. A abertura da embalagem selada e todas as etapas subsequentes devem ser realizadas em condições assépticas.</p> <p>Nota: A dose deve ser ajustada para 0,05 mL.</p>	
Descrição da seringa preenchida	<p>Figura 1</p> 
Preparar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Verificar se sua embalagem contém: <ul style="list-style-type: none"> • Uma seringa preenchida em uma embalagem selada. 2. Abra a embalagem selada e, usando técnica asséptica, retire cuidadosamente a seringa.
Verificar a seringa	<ol style="list-style-type: none"> 3. Verifique se: <ul style="list-style-type: none"> • a tampa da seringa não está separada do Luer Lock. • a seringa não está danificada. • a solução do medicamento parece clara, límpida a levemente opalescente e não contém qualquer partícula. 4. Se algum dos itens anteriores for verificado, descarte a seringa preenchida e utilize uma nova.

Instruções		
Remover a tampa da seringa	5. Remova a capa da seringa (não gire ou torça) (veja Figura 2).	 <p>Figura 2</p>
	6. Descarte a tampa da seringa (veja Figura 3).	 <p>Figura 3</p>
Conectar a agulha	7. Conecte uma agulha de injeção estéril 30G x 0,5 polegada com firmeza na seringa apertando-a com força no sistema de conexão Luer Lock (veja Figura 4).	 <p>Figura 4 Figura 5</p>
	8. Remova cuidadosamente a capa da agulha puxando-a para fora (veja Figura 5). Nota: Não limpe a agulha em qualquer momento	
Remover as bolhas de ar	9. Segure a seringa na posição vertical. 10. Se houver bolhas de ar, bata suavemente na seringa com o dedo até que as subam para o topo (veja Figura 6).	 <p>Figura 6</p>
Ajustar a dose	11. Segure a seringa no nível dos olhos e empurre cuidadosamente o êmbolo até que a borda inferior da cúpula da rolha de borracha esteja alinhada com a marca de 0,05 mL da dose na seringa (veja Figura 7). <ul style="list-style-type: none"> Isto irá expulsar o ar e o excesso de solução e ajustar a dose de 0,05 mL Nota: o êmbolo não está ligado à tampa de borracha - isto é para evitar que o ar seja arrastado para dentro da seringa	 <p>Figura 7</p>
Injetar	<p>O procedimento de injeção deve ser realizado em condições assépticas</p> <p>12. A agulha de injeção deve ser inserida a 3,5 a 4,0 mm posterior ao limbo, dentro da cavidade vítrea, evitando o meridiano horizontal e apontando para o centro do globo.</p> <p>13. Injetar lentamente até que a rolha de borracha alcance o fundo da seringa para liberar o volume de 0,05 mL.</p> <p>14. O local de injeção na esclera deve ser alternado para injeções subsequentes.</p> <p>15. Após a injeção, não tampe a agulha ou retire-a da seringa. Descarte a seringa utilizada junto com a agulha em um recipiente de descarte de objetos cortantes ou de acordo com as exigências locais.</p>	

Posologia

Seringa preenchida de uso único somente para injeção intravítrea. O uso de mais de uma injeção por seringa pode levar à contaminação do produto e subsequente infecção ocular.

Lucentis® deve ser administrado por um oftalmologista qualificado com experiência em injeções intravítreas.

A dose recomendada de Lucentis® é de 0,5 mg administrada como injeção intravítrea única. Isto corresponde a um volume injetado de 0,05 mL. O intervalo entre as duas doses injetadas no mesmo olho não deve ser menor que um mês.

População alvo geral

- Tratamento da forma neovascular da DMRI, EMD, RDP, edema macular secundário a OVR, NVC ou NVC secundária a MP.

O tratamento é iniciado com uma injeção por mês até que a acuidade visual máxima seja atingida e/ou não haja sinais de atividade da doença.

Depois disso, os intervalos de monitoração e tratamento devem ser determinados pelo médico e deverão ser baseados na atividade da doença, bem como avaliado por meio da acuidade visual e/ou parâmetros anatômicos.

O monitoramento da atividade da doença pode incluir exame clínico, teste funcional ou técnicas de imagem (por exemplo, tomografia de coerência óptica ou angiografias de fluorescência).

Se os pacientes começaram o tratamento em regime de tratar-e-estender por exemplo, os intervalos de tratamento podem ser estendidos gradualmente até que os sinais de atividade da doença ou deficiência visual se repitam. O intervalo de tratamento deve ser estendido por duas semanas de cada vez na forma neovascular da DMRI e na oclusão de veia central da retina (OVCR), ou por um mês de cada vez para o EMD e oclusão de ramo de veia da retina (ORVR). Se a atividade da doença é recorrente, o intervalo de tratamento deve ser reduzido adequadamente.

O tratamento do comprometimento visual devido à NVC deve ser determinado individualmente, por paciente, baseado na atividade da doença. Alguns pacientes podem apenas necessitar de uma injeção durante os primeiros 12 meses, outros pacientes podem necessitar de tratamento mais frequente, incluindo uma injeção mensal. No tratamento do comprometimento visual devido à NVC secundária a MP muitos pacientes podem apenas necessitar de uma ou duas injeções durante o primeiro ano, enquanto alguns pacientes podem necessitar tratamento mais frequente (vide “Resultados de eficácia”).

- Lucentis® e fotocoagulação a laser no EMD e na OVR

Lucentis® tem sido utilizado concomitantemente com fotocoagulação a laser em estudos clínicos (vide “Resultados de eficácia”). Quando administrado no mesmo dia, Lucentis® deve ser administrado pelo menos 30 minutos após a fotocoagulação a laser. Lucentis® pode ser administrado em pacientes que receberam fotocoagulação a laser anteriormente.

Populações especiais

- Insuficiência hepática

Lucentis® não foi estudado em pacientes com insuficiência hepática. Entretanto, como a exposição sistêmica é insignificante, nenhuma medida especial é considerada necessária nesta população.

- Insuficiência renal

Nenhum ajuste de dose é necessário em pacientes com insuficiência renal (vide “Farmacocinética”).

- Pacientes pediátricos

Lucentis® não é recomendado para uso em crianças e adolescentes devido à dados insuficientes sobre segurança e eficácia nestas subpopulações. Dados limitados em pacientes adolescentes com idade entre 12 a 17 anos com comprometimento visual devido à NVC estão disponíveis (vide “Resultados de Eficácia”).

- Pacientes geriátricos (65 anos ou mais)

Nenhum ajuste de dose é necessário em pacientes idosos.

9. REAÇÕES ADVERSAS

Resumo do perfil de segurança População com a forma neovascular da DMRI

Um total de 1.315 pacientes fizeram parte da população de segurança em três estudos controle de fase III para a forma neovascular da DMRI (FVF2598g (MARINA), FVF2587g (ANCHOR) e FVF3192g (PIER)), com 24 meses de exposição ao Lucentis® e 440 pacientes foram tratados com a dose recomendada de 0,5 mg.

Reações adversas graves relacionadas ao procedimento de injeção incluíram endoftalmite, descolamento de retina regmatogênico, ruptura da retina e catarata traumática iatrogênica (vide “Advertências e precauções”).

Outras reações oculares graves observadas entre os pacientes tratados com Lucentis® incluíram inflamação intraocular e aumento da pressão intraocular (vide “Advertências e precauções”).

As reações adversas listadas a seguir, na Tabela 14, ocorreram numa proporção mais alta (pelo menos 2 pontos percentuais) em pacientes que receberam tratamento com Lucentis® 0,5 mg do que naqueles pacientes que receberam

tratamento controle (injeções simuladas, como definido em “Resultados de Eficácia”, ou terapia fotodinâmica [TFD] com verteporfina) no conjunto de dados dos três estudos controlados da forma neovascular da DMRI. Estas foram, portanto, consideradas reações adversas potenciais relacionadas ao medicamento. Os dados de segurança descritos a seguir também incluem todas as reações adversas suspeitas de estarem pelo menos potencialmente relacionadas ao procedimento de injeção ou ao medicamento nos 440 pacientes com forma neovascular da DMRI tratados com 0,5 mg de Lucentis®.

População com EMD

A segurança do Lucentis® foi estudada em um estudo com simulação controlada de um ano (RESOLVE) e em um estudo laser controlado de um ano (RESTORE) conduzidos, respectivamente, com 102 e 235 pacientes com deficiência visual devido ao EMD tratados com ranibizumabe (vide “Resultados de eficácia”). A reação de infecção do trato urinário, na categoria de frequência comum, preencheu os critérios de reação adversa da tabela abaixo; de maneira diferente as reações adversas oculares e não oculares nos estudos RESOLVE e RESTORE foram relatadas com uma frequência e gravidade semelhantes às observadas nos estudos com a forma neovascular da DMRI.

População de RDP

A segurança de Lucentis em pacientes com retinopatia diabética proliferativa foi estudada até 24 meses no Protocolo S, incluindo 191 pacientes tratados com ranibizumabe (ver item 2. Resultados de Eficácia). Os eventos oculares e não oculares observados foram consistentes com o que seria esperado numa população de pacientes diabéticos com retinopatia diabética, ou foram notificados com uma frequência e gravidade semelhantes aos observados em ensaios clínicos anteriores com Lucentis.

População com OVR

A segurança do Lucentis® foi estudada em dois estudos de 12 meses (BRAVO e CRUISE) conduzidos, respectivamente, com 264 e 261 pacientes tratados com ranibizumabe com deficiência visual devido a edema macular secundário em ORVR e OVCR, respectivamente (vide “Resultados de eficácia”). Reações oculares e não oculares nos estudos BRAVO e CRUISE foram relatadas com uma frequência e gravidade semelhantes às observadas nos estudos com a forma neovascular da DMRI.

População com NVC

A segurança de Lucentis® foi estudada em um estudo clínico de 12 meses (MINERVA), que incluiu 171 pacientes com comprometimento visual devido à NVC tratados com ranibizumabe (vide “Resultados de Eficácia”). O perfil de segurança nestes pacientes foi consistente com os observados em estudos clínicos anteriores com Lucentis®.

População com MP

Dados de segurança de 6 meses de Lucentis® de um estudo clínico de 12 meses (F2301), o qual incluiu 224 pacientes tratados com ranibizumabe com deficiência visual devido à NVC secundária a MP (vide “Resultados de Eficácia”), foram avaliados. Eventos oculares e não oculares neste estudo clínico foram relatados com a frequência e gravidade similares àqueles vistos nos estudos clínicos da forma neovascular da DMRI.

Tabela de resumo das reações adversas dos estudos clínicos

As reações adversas medicamentosas dos estudos clínicos estão listadas por sistema classe-órgão MedDRA. Dentro de cada sistema classe-órgão, as reações adversas medicamentosas são classificadas por frequência, com as reações mais frequentes primeiro. Dentro de cada grupo de frequência, as reações adversas medicamentosas são apresentadas em ordem decrescente de gravidade. Além disso, a categoria de frequência correspondente para cada reação adversa à droga é baseada na seguinte convenção (CIOMS III): muito comum ($\geq 1/10$), comum ($\geq 1/100$, $< 1/10$), incomum ($\geq 1/1.000$ a $< 1/100$), raro ($\geq 1/10.000$ a $< 1/1.000$) e muito raro ($< 1/10.000$).

Tabela 14 - Reações adversas a medicamentos dos estudos clínicos

Infecções e infestações	
Muito comum:	nasofaringite
Comum:	gripe, infecção do trato urinário***
Distúrbios do sistema sanguíneo e linfático	
Comum:	anemia
Distúrbios psiquiátricos	
Comum:	ansiedade
Distúrbios do sistema nervoso	
Muito comum:	dor de cabeça
Comum:	acidente vascular cerebral

Distúrbios oculares	
Muito Comum:	inflamação intraocular, vitreíte, descolamento do vítreo, hemorragia retiniana, distúrbio visual, dor no olho, moscas volantes, hemorragia conjuntival, irritação do olho, sensação de corpo estranho no olho, lacrimejamento aumentado, blefarite, olho seco, hiperemia ocular e prurido nos olhos.
Comum:	degeneração retiniana, distúrbio retiniano, descolamento da retina, ruptura retiniana, descolamento do epitélio pigmentar retiniano, ruptura do epitélio pigmentar retiniano, redução da acuidade visual, hemorragia vítrea, distúrbio vítreo, uveíte, irite, iridociclite, catarata, catarata subcapsular, opacificação da cápsula posterior, ceratite ponteada, abrasão da córnea, turvação da câmara anterior, visão borrada, hemorragia no local da injeção, hemorragia do olho, conjuntivite, conjuntivite alérgica, secreção do olho, fotopsia, fotofobia, desconforto ocular, edema da pálpebra, dor na pálpebra, hiperemia conjuntival.
Incomum:	cegueira, endoftalmite, hipópio, hifema, ceratopatia, adesão da íris, depósito corneal, edema corneal, estrias corneanas, dor no local de injeção, irritação no local da injeção, sensação estranha no olho, irritação da pálpebra.
Distúrbios respiratórios, torácicos e mediastinal	
Comum:	tosse
Distúrbio gastrintestinais	
Comum:	náusea
Distúrbios do tecido cutâneo e subcutâneo	
Comum:	reações alérgicas (rash, urticária, prurido, eritema)
Distúrbios do tecido musculoesquelético e conjuntivo	
Muito comum:	artralgia
Laboratoriais	
Muito comum:	aumento da pressão intraocular

*** Observado apenas na população com EMD

Uma meta-análise de dados de segurança agrupados a partir de estudos globais, duplo-mascarados, randomizados, completos, demonstrou uma taxa maior de incidência de feridas não graves e não oculares provenientes de infecção/inflamação em pacientes com EMD tratados com Lucentis[®] 0,5 mg (1,85/100 pacientes-ano) em comparação com o grupo controle (0,27/100 pacientes-ano). A relação com Lucentis[®] permanece desconhecida.

Atenção: este produto é um medicamento que possui uma Nova Indicação Terapêutica no País e, embora as pesquisas tenham indicado eficácia e segurança aceitáveis, mesmo que indicado e utilizado corretamente, podem ocorrer eventos adversos imprevisíveis ou desconhecidos. Nesse caso, notifique os eventos adversos pelo Sistema VigiMed, disponível no portal da Anvisa.

10. SUPERDOSE

Casos de superdose acidental (injeção de volumes maiores do que o recomendado de 0,05 mL de Lucentis[®]) foram relatados nos estudos clínicos da forma neovascular da DMRI e após comercialização. As reações adversas mais frequentes associadas com estes casos relatados foram aumento da pressão intraocular e dor no olho. Se ocorrer superdose, a pressão intraocular deve ser monitorada e tratada, caso seja considerado necessário pelo médico.

Em estudos clínicos, doses de até 2 mg de Lucentis[®] em um volume de injeção de 0,05 mL a 0,10 mL foram administradas em pacientes com forma neovascular de DMRI e EMD. O tipo e a frequência das reações adversas oculares e sistêmicas foram consistentes com aquelas relatadas para dose de 0,5 mg (em 0,05 mL) de Lucentis[®].

Em caso de intoxicação ligue para 0800 722 6001, se você precisar de mais orientações.

DIZERES LEGAIS

MS – 1.0068.1056

Farm. Resp.: Flavia Regina Pegorer – CRF-SP 18.150

Importado por:

Novartis Biociências S.A. Av. Prof. Vicente Rao, 90 São Paulo - SP

CNPJ: 56.994.502/0001-30

Indústria Brasileira

Fabricado por: Vetter Pharma-Fertigung GmbH & Co. KG, Langenargen, Alemanha ou S.A. Alcon Couvreur N.V., Puurs, Bélgica (vide cartucho)

Embalado por: Novartis Pharma Stein AG, Stein, Suíça ou S.A. Alcon Couvreur N.V., Puurs, Bélgica (vide cartucho)

® = Marca registrada de Genentech, Inc.

VENDA SOB PRESCRIÇÃO MÉDICA

Esta bula foi aprovada pela Anvisa em 15/08/2022.



CDS 28.02.2022

2021-PSB/GLC-1255-s

VPS5